



ЦЕНТР РЕГИОНАЛЬНОГО
И МЕЖДУНАРОДНОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА



Методика

оценки изменений представления результатов деятельности
образовательного учреждения в публичном пространстве,
включающая инструментарий оценки изменений

Материалы, подтверждающие выполнение работ
по третьему заключительному этапу работы
Программы реализации опытно-экспериментальной работы

*(в рамках Дорожной карты исполнения Программы реализации
проекта опытно-экспериментальной работы в части второго
практического этапа и в части третьего заключительного этапа
в период с 01.01.2023 по 31.12.2023)*

Санкт-Петербург
2023

Оглавление

Введение.....	3
Цель и задачи оценки изменений	3
Обоснование методов анализа	4
Категориально-понятийный аппарат.....	4
Методы оценки изменений представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве, представленных в реестре	5
Критерии оценки изменений представления результатов деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве, представленных в реестре	7
Содержание и система оценки результатов внедрения инновационных форматов.....	8
Подходы к определению значений индикаторов оценки результатов внедрения инновационных форматов.....	9
Порядок сбора данных	12
Алгоритм расчета значений показателей оценки изменений	15
Формы представления результатов анализа	18
Приложение 1. Основные метрики (статистика) официальной группы ГБНОУ «Центр регионального и международного сотрудничества» в социальной сети «ВКонтакте»	19
Приложение 2. Опросный лист.....	23

Введение

Основу методики оценки изменений представления результатов деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве (далее – Методика) составляют содержание и система оценки, разработанного ранее Проекта (модель) рамочной системы оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве¹. Проект (модель) рамочной системы включает критерии, методику и инструментарий оценки инновационности форматов и технологий, представленных в реестре². Данная критериальная основа Проекта является базисом Методики оценки изменений.

Методика разработана с учетом действующих нормативных правовых документов, регламентирующих требования:

- к организации, содержанию и ведению официального сайта образовательного учреждения (далее – ОУ);
- организации, содержанию и ведению официальной страницы ОУ;
- требованиям к представлению информации государственно-общественного управления образованием в ОУ в публичном пространстве с использованием инновационных форматов реестра;
- трудовым функциям руководителя образовательной организации;
- трудовым функциям педагога образовательной организации.

Основные структурные элементы методики оценки изменений:

- цель и задачи оценки;
- обоснование методов оценки;
- критерии оценки;
- порядок сбора и обработки (систематизации, обобщения, интерпретации) полученных данных;
- формы представления результатов оценки.

Цель и задачи оценки изменений

Целью оценки изменений является анализ изменения востребованности и доверия «потребителей» информации представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве в результате внедренных инновационных форматов и технологий, представленных в реестре.

Основными задачами анализа являются:

- определение объектов и субъектов оценки;
- проведение сбора данных для выявления уровня динамики изменений в результате внедрения инновационных форматов и технологий представления деятельности

¹ Н. Авалуева

² 2022 г. выполнение экспериментальной работы Санкт-Петербургского государственного бюджетного нетипового образовательного учреждения «Центр регионального и международного сотрудничества»

- образовательного учреждения в публичном пространстве, представленных в реестре, с помощью разработанного инструментария;
- выявление динамики изменений и существенных характеристик исследуемого явления (инновационность форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве, представленных в реестре) с помощью разработанной Методики, включающей в т.ч. методы и критерии проведения оценки;
 - представление результатов анализа по формам, представленным в Методике.

Обоснование методов анализа

Для решения обозначенных задач необходимо определиться с методологическим аппаратом Методики.

Понимая и принимая во внимание главные аспекты методологии научного исследования, остановимся на трех основных позициях, являющихся базовыми. Очевидно, что методологический аппарат Методики будет включать в себя три взаимосвязанных блока:

1. Категориально понятийный аппарат.
2. Методы оценки изменений представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве, представленных в реестре.
3. Критерии оценки изменений представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве, представленных в реестре.

Категориально-понятийный аппарат

Определение категориально-понятийного аппарата является первоочередной задачей не только в рамках однозначного понимания результатов исследования, но и в связи с многозначностью существующих трактовок понятий, используемых в педагогической теории и практике. Принимая во внимание, что категориально понятийный аппарат – это не просто совокупность научных понятий, а система взаимосвязанных категорий, видится однозначным (в рамках данного исследования) следующая последовательность рассмотрения категорий: инновация, инновационность, методы оценки, критерии оценки.

Применение обозначенных категорий для проведения инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве, представленных в реестре, требует выявления их терминологической сущности.

Под «инновацией в широком смысле является любое действие, которое максимизирует эффективность технологических и организационных процессов производства и обмена на основе улучшения качества или преобразования»³. Исходя из такого понимания категории «инновация», под инновационностью форматов и технологий

³ А.И. Грищенко, Е.А. Дмитриева, М.А. Легченко. ИННОВАЦИИ – ОПРЕДЕЛЕНИЕ, КЛАССИФИКАЦИЯ, СТАДИИ//Вестник Брянского государственного университета. Брянск, - 2014. – С. 1-7

представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве, представленных в реестре, будем понимать **степень полезности и удовлетворенности «потребителя»** содержанием форматов и технологий.

Основные понятия

Инновационные форматы и технологии представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве – современные средства, методы и инструменты, позволяющие не только представить деятельность образовательной организации в открытом информационном пространстве, но и способствующие развитию эффективного сотрудничества в рамках деятельности образовательной организации в образовательной и социальной среде.

Официальный сайт – сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), содержащий информацию о деятельности государственного органа, органа местного самоуправления или подведомственной организации, электронный адрес которого в сети «Интернет» включает доменное имя, права на которое принадлежат государственному органу, органу местного самоуправления или подведомственной организации. (Федеральный закон от 09-09-2009 №8-ФЗ, Федеральный закон от 14.07.2022 №270-ФЗ)

Официальная страница – персональная страница в определенных Правительством Российской Федерации информационных системах и (или) программах для электронных вычислительных машин, соответствующих требованиям, предусмотренным статьей 10 Федерального закона от 27 июля 2006 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации», созданная государственным органом, органом местного самоуправления или подведомственной организацией и содержащая информацию об их деятельности. (Федеральный закон от 14.07.2022 №270-ФЗ)

Публичное пространство – открытое информационное пространство, доступное субъекту образовательной деятельности и имеющее многослойную природу. В его основе лежит совокупность информационных ресурсов и инфраструктур, которые составляют компьютерные сети и телекоммуникационные системы. Публичным пространством в образовании является концептуальное пространство, отражающее мировоззрение профессионалов отрасли, в котором с определенной целью создается, перемещается и потребляется информация. Такое пространство по сути своей интерактивно и предполагает обратную связь с субъектом.

Реестр инновационных форматов – продуманная форма систематизации (список, перечень) существующих форматов представления деятельности образовательной организации в публичном пространстве. Основанием для создания реестра являются теоретико-методологические и практические обоснования выбора тех или иных форм, разработанных и зафиксированных в отечественном и зарубежном опыте.

Методы оценки изменений представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве, представленных в реестре

Для проведения любой оценки необходимо выделить методы, с помощью которых оценка может быть осуществлена. Понимая, что метод – это способ познания чего-либо, способ достижения цели, логично считать, что методы оценки – это способы, позволяющие

изучить сущностные аспекты инновационности форматов и технологий, а также выявить взаимосвязи между изучаемыми аспектами.

Выделение основных понятий и установление их сущностного смысла предопределяет рассмотрение и обоснование основных методов оценки, поскольку Методика оценки подразумевает анализ собранных данных.

Основные методы получения информации:

- от потребителя – метод опроса различных субъектов образовательной деятельности (руководители, педагоги, родители, обучающиеся);
- из социальных сообществ «ВКонтакте» и «Одноклассники» – выгрузка статистики в электронной форме (подписчики, реакции, охват и т.д.).

Для проведения оценки в целом, обобщения данных, полученных в ходе оценки, для выявления сложностей, связанных с использованием форматов и технологий, предлагается использовать следующие методы:

- Метод факторного анализа позволит выявить ранее неучтенные факторы, определяющие функционирование форматов и технологий соответственно специфике в каждом конкретном случае, определить наиболее приоритетные направления работы, внутренние преимущества и проблемы, с которыми сталкиваются «потребители».
- Интерпретационно-описательные методы – это взаимодействие результатов применения теоретических и экспериментальных методов. Данные эмпирического исследования, с одной стороны, подвергаются первичной обработке и представляются в соответствии с требованиями, диктуемыми теорией, моделью, индуктивной гипотезой. С другой стороны, происходит интерпретация этих данных в терминах конкурирующих концепций на предмет соответствия гипотез результатам. Продуктом интерпретации являются факт, эмпирическая зависимость и, в конечном счете, подтверждение или опровержение гипотезы. Использование интерпретационно-описательных методов при подготовке аналитических материалов по результатам анализа позволит не только использовать уже существующие в практике методические наработки, но и подходить к этой работе системно и целостно. Данная группа методов будет использоваться для подкрепления результатов оценки реальными данными.
- Метод обобщений и экстраполяции (интерполяции) результатов. С помощью этого метода экстраполируются количественные (качественные) параметры больших систем, количественные (качественные) характеристики потенциала образовательных организаций, данные о результативности деятельности, характеристики соотношения отдельных подсистем, блоков, элементов в системе показателей сложных систем и др.
- Методы вариационной статистики позволят повысить качество проведенной оценки за счет выбора и расчета наиболее подходящих числовых, а при необходимости и качественных характеристик рассматриваемых совокупностей.

К частным методам проведения оценки следует отнести следующие:

- Метод группировки, который позволит (в процессе информационно-аналитической деятельности) свести результаты оценки в отдельные блоки в соответствии

с задачами, что сделает полученную информацию структурированной и систематизированной.

- Метод сравнительно-сопоставительного анализа даст возможность повысить качество выполнения работ, поскольку будет использован для сравнительного и сопоставительного анализа данных, полученных в ходе проведения оценки.
- Метод системного изложения материала обеспечит представление результатов проведения оценки в форме таблиц, гистограмм, диаграмм и др.

Для проведения сбора данных и обработки результатов будут использованы следующие частные методы:

- Метод интеграции материалов – призван существенно упростить процедуры работы с информацией в рамках первичной обработки данных, что позволит снизить вероятность ошибок, ложных выводов и обобщений.
- Метод Монте-Карло даст возможность систематизировать большие массивы информации. Представляет собой общее название группы численных методов, основанных на получении большого числа реализаций стохастического (случайного) процесса, который формируется таким образом, чтобы его вероятностные характеристики совпадали с аналогичными величинами решаемой задачи.
- Количественно-статистические методы, включающие изучение наличия, направления и интенсивности связи показателей; классификацию факторов; выявление аналитической формы связи между показателями, будут способствовать изучению внутренней структуры связей в системе показателей.

Критерии оценки изменений представления результатов деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве, представленных в реестре

Принимая во внимание, что критерий – это признак, на основе которого производится оценка, определение, классификация чего-либо, будем считать, что «критерий оценки» – существенный признак, позволяющий выделить существенные аспекты инновационности форматов и технологий.

Под показателями будем понимать основания, позволяющие судить о проявлении критерия, а доступные наблюдению и измерению характеристики изучаемого явления обозначим индикаторами.

Комплекс показателей, обеспечивающих целостное представление об инновационности форматов и технологий, проявляется в критериях оценки.

Напомним, что под инновационностью форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве, представленных в реестре, понимаем степень полезности и удовлетворенности «потребителя» содержанием форматов и технологий.

Критерии оценки инновационности форматов и технологий были определены в Проекте (модели) рамочной системы на первом этапе экспериментальной работы Центра.

Содержание и система оценки результатов внедрения инновационных форматов

Критерии оценки инновационности форматов и технологий, определенные в Проекте (модели) рамочной системы на первом этапе экспериментальной работы Центра, представлены в таблице 1.

Таблица 1. Критерии оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве

Критерий оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве	Показатели	Индикаторы 2021
Полезность	Размер аудитории	Посещаемость
	Доверие	соответствие целей ресурса потребностям пользователя
	Функциональность	дает ли ресурс пользователю то, что он ищет
Удовлетворенность потребителей качеством информации	Актуальность	своевременное обновление
	Наполнение	содержательность информации
		достаточность информации
	Информативность	информационная насыщенность
		разноплановость информации
	Грамотность текстов	отсутствие ошибок
лаконичность материала		
Удовлетворенность потребителей ресурсом	Юзабилити (удобство использования)	навигация
		удобный поисковик
	Интерактивность	возможности для взаимодействия с другими людьми, с ресурсами Интернета
	Дизайн	нестандартность
		зрительная привлекательность
	Культура общения	комфорт
		корректность

Подходы к определению значений индикаторов оценки результатов внедрения инновационных форматов

Значения индикаторов как характеристик, доступных наблюдению и измерению процесса внедрения и использованию инновационных форматов, мы определяем на основе 3-х подходов (Проект оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве (Н. Авалуева)), однако, используя современные технологии социальных сообществ, возможно получить на постоянной основе ряд значений, независимо от посетителей ресурса и разработчиков этого ресурса, используя автоматический метод сбора информации. Подходы и способы получения значений индикаторов приведены в таблице 2.

Таблица 2. Подходы к определению значений индикаторов оценки результатов внедрения инновационных форматов

Подход к определению значений индикаторов	Методы определения значений	Показатели (метрики)	Значения показателей	Сравнение
<p>1. Административный контроль и надзор (далее АК), реализующий методы оценки соответствия государственным требованиям к структуре, содержанию и формату представления информации на официальных сайтах образовательных организаций в сети «Интернет» (Учредитель ОУ)</p>	<p>Автоматическая выгрузка статистических данных, которые доступны в аккаунте социальной сети «ВКонтакте» или «Одноклассники» и, могут быть выгружены администратором сообщества</p>	<p>Охват. Количество пользователей, которые посмотрели записи.</p> <p>Посещаемость. Количество уникальных посетителей, которые зашли на страницу в течение дня, недели и месяца.</p> <p>Отражаются среднее и общее число посетителей, а также подписавшиеся и отписавшиеся пользователи.</p> <p>Активность. Количество лайков, комментариев и репостов.</p> <p>Сообщения сообщества. Это данные о письмах, которые пользователи отправили сообществу с помощью кнопки «Написать сообщение».</p> <p>Отчеты. Здесь отображаются реакции пользователей на каждый пост вашего публика.</p> <p>Данные по количеству лайков, комментариев и репостов, переходов по ссылкам, а также скрытия записей на основании жалоб</p>	<p>Количество человек</p> <p>Количество человек</p> <p>Количество реакций</p> <p>Количество сообщений</p> <p>Контент анализ: наличие положительных реакций</p>	<p>Положительная динамика значений показателей</p> <p>Отсутствие отрицательных реакций</p>
<p>2. Независимая оценка (далее НО), осуществляемая основными «потребителями» образовательных услуг (родители, обучающиеся, педагоги/руководители образовательных организаций, Учредитель ОУ)</p>	<p>Информация получена в результате тематического опроса посетителей («потребителей») социального сообщества (публика). Электронная анкета представлена с использованием встроенных возможностей публика (ВКонтакте) или Яндекс-форм и размещенных на страницах публика.</p>	<p>Показатели Анкеты для «потребителя»:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Соответствие цели. 2. Наличие необходимой информации. 3. Наличие актуальной информации. 4. Содержательность информации. 5. Достаточность информации. 6. Качество информации. 7. Разноплановость информации. 8. Ошибки в информации. 9. Лаконичность/Избыточность информации. 10. Удобство навигации. 	<p>Ответ на каждый вопрос анкеты оценивается от 0 до 5 баллов.</p> <p>Полный расчет НО в соответствии с алгоритмом, описанном ниже.</p>	<p>Положительная динамика значений показателей по критериям: полезность, удовлетворенность потребителей качеством информации, удовлетворенность</p>

		<p>11. Удобство поиска информации. 12. Взаимодействие, удобство коммуникации с другими людьми. 13. Взаимодействие с ресурсами Интернет. 14. Нестандартность ресурса. 15. Оформление (дизайн) ресурса. 16. Комфортность взаимодействия с модератором. 17. Корректность взаимодействия с модератором</p>		<p>потребителей ресурсом. (см. выше табл. 2).</p> <p>Отсутствие отрицательных реакций</p>
<p>3. Самооценка (далее С), осуществляемая непосредственно руководителем, или административной командой образовательной организации, или педагогами образовательной организации, представленная на основе своих представлений о формировании контента и отношения к паблику посетителей</p>	<p>Информация получена в результате заполнения анкеты или тематического опроса разработчиков или администраторов, руководителей ОУ (паблика). Электронная анкета представлена с использованием встроенных возможностей паблика «ВКонтакте» или создана на основе Яндекс-формы с размещением ссылки на анкету на страницах паблика</p>	<p>Показатели Анкеты для «потребителя»:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Соответствие цели. 2. Наличие необходимой информации. 3. Наличие актуальной информации. 4. Содержательность информации. 5. Достаточность информации. 6. Качество информации. 7. Разноплановость информации. 8. Ошибки в информации. 9. Лаконичность/Избыточность информации. 10. Удобство навигации. 11. Удобство поиска информации. 12. Взаимодействие, удобство коммуникации с другими людьми. 13. Взаимодействие с ресурсами Интернет. 14. Нестандартность ресурса. 15. Оформление (дизайн) ресурса. 16. Комфортность взаимодействия с модератором. 17. Корректность взаимодействия с модератором 	<p>Ответ на каждый вопрос анкеты оценивается от 0 до 5 баллов.</p> <p>Полный расчет НО в соответствии с алгоритмом, описанном ниже</p>	<p>Положительная динамика значений показателей по критериям: полезность, удовлетворенность потребителей качеством информации, удовлетворенность потребителей ресурсом. (см. выше табл. 2).</p> <p>Отсутствие отрицательных реакций</p>

Основываясь на выделенных подходах и соответствующих методах определения значений, рассмотрим алгоритмы расчета значений оценки изменений по значениям:

- подход АК – полученным в результате выгрузки статистики социальных сообществ с целью административного контроля;
- подход НО – полученным в результате опроса «потребителей», заполнения ими анкет;
- подход С – полученным в результате заполнения анкет сотрудниками Центра с целью самоанализа.

Порядок сбора данных

Сбор информации осуществляется в электронном виде независимо от подхода.

Сроки сбора информации определяются руководителем самостоятельно, рекомендуемый период подготовки аналитических данных – 1 раз в полгода.

Административный контроль

Этот показатель раскрывается на ряд доступных статистических индикаторов, значения которых доступны в аккаунте социальной сети «ВКонтакте» или «Одноклассники». Это:

- Посещаемость. Количество уникальных посетителей, которые зашли на страницу в течение определенного периода, например 180 дней. Доля приращения (изменения) по сравнению с предыдущим значением.
- Новые подписчики и доля приращения (изменения) по сравнению с предыдущим значением.
- Просмотры и доля приращения (изменения) по сравнению с предыдущим значением.
- Активность. Количество лайков, комментариев и репостов.
- Сообщения сообщества. Это данные о письмах, которые пользователи отправили сообществу с помощью кнопки «Написать сообщение».
- Отчеты. Здесь отображаются реакции пользователей на каждый пост вашего паблика. Данные по количеству лайков, комментариев и репостов, переходов по ссылкам, а также скрытия записей на основании жалоб.

Отслеживается динамика выгружаемых данных с определенным периодом (например, 180 дней). Выгруженные статистические данные для дальнейшей обработки представляются в формате электронной таблицы MS Excel.

Пример выгрузки статистики паблика «Официальная страница СПб ГБНОУ «Центр регионального и международного сотрудничества» приведен в приложении 1.

Пример полученных данных статистики двух социальных сообществ Центра за 180 дней приведены в таблице 3.

Таблица 3. Данные статистики двух социальных сообществ СПб ГБНОУ «Центр регионального и международного сотрудничества»

Социальное сообщество (паблик)	Просмотры (уникальные посетители)	Новые подписчики	просмотры
--------------------------------	-----------------------------------	------------------	-----------

Официальная страница https://vk.com/centercoopsb	+100% (12 в день)	+241%	+246% (4.9К)
СМИ «Дайджест» https://vk.com/centercoop	+115% (42.7К в день)	+35% (1.3К)	+102% (43.4К)

Независимая оценка. Самооценка

Сбор значений остальных показателей осуществляется с помощью электронных инструментов анкетирования: либо с помощью Yandex form, либо с использованием встроенных форм в сервисы социальных сообществ «ВКонтакте» или «Одноклассники». Эти инструменты позволяют создавать и проводить виртуальные опросы. Результаты будут аккумулироваться на закрытом интернетресурсе и могут быть трансформированы в файлы таких программ, как MS Excel, Microsoft Word, OpenOffice, RTF, HTML. Доступ к результатам опроса будет только у организаторов оценки инновационности форматов и технологий. Для работы с данными инструментами достаточно компьютера с установленным веб-браузером и доступом к сети Интернет.

Для этого вопросы опросного листа (приложение 2) переведены в формат электронных вопросов, содержащих варианты ответов. Опросники размещены на сетевом ресурсе ОУ в виде ссылок или встроенных инструментов. При переходе респондента к опросу необходимо нажать на ссылку и ответить на вопросы в открывшейся форме. Примеры электронных анкет к опросному листу (приложение 2) Центра, размещены на следующих ресурсах:

1. Сайт- <https://centercoop.ru/>,
анкета <https://forms.yandex.ru/cloud/658580c62530c221011b76c2/>
2. Официальная группа Центра «ВКонтакте» <https://vk.com/centercoopsb> ,
анкета <https://forms.yandex.ru/cloud/6585769702848f224d925dc6/>
3. СМИ «Дайджест петербургского образования» «ВКонтакте»
<https://vk.com/centercoop> ,
анкета <https://forms.yandex.ru/cloud/65857fefc417f30f7d7bae3c/>

Фрагмент электронной анкеты и диаграмма, автоматически построенная по ответам респондентов, представлены на рисунке 1. Те же ответы могут быть просмотрены в формате таблицы и загружены в MS Excel для дальнейшей обработки.

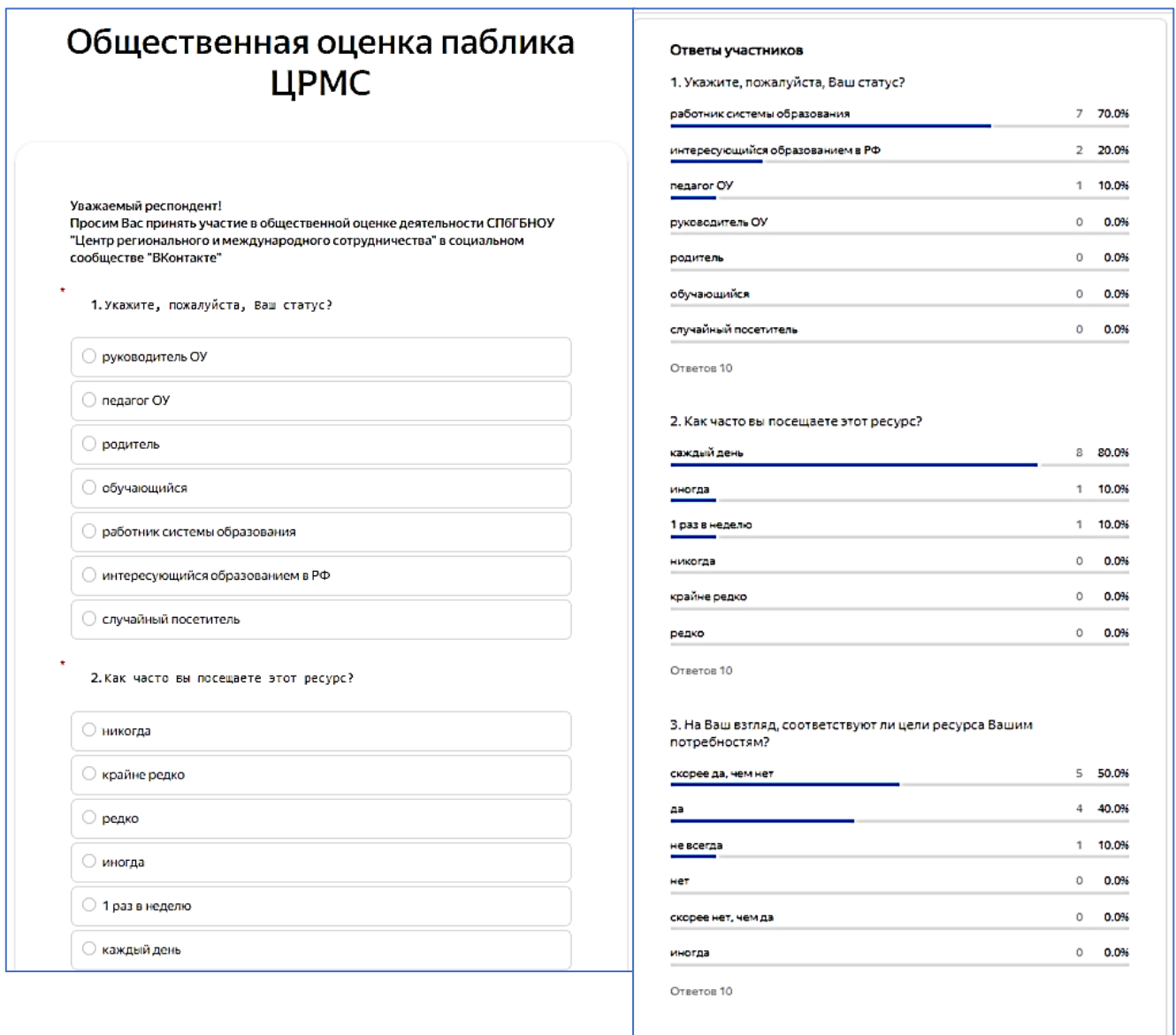


Рисунок 1. Электронная анкета и результаты опроса

ID	Время соз	1. Укажите 2. Как част	3. На Ваш	4. Дает ли	5. На ресу	6. На ресу	7. На ресу	8. Предста	9. Можно	10. Встреч	11. Являе	12. Удобн	13. Являе	14. Предо	15. Предо	16. На Ваш	17. Нравит	18. Наскол	Что бы
158371544	2023-12-26	работник	1 раз в не	да	да	да	да	да	да	нет	скорее да	да	да	да	да	иногда	да	комфортно	да
158370851	2023-12-26	интересу	каждый д	скорее да	да	да	да	да	да	нет	да	да	да	да	да	иногда	да	комфортно	да
158370459	2023-12-26	работник	каждый д	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	да	да	да	иногда	да	комфортно	да
158370219	2023-12-26	работник	каждый д	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	да	да	да	иногда	да	комфортно	да
158370081	2023-12-26	работник	каждый д	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	да	да	да	иногда	да	комфортно	да
158286627	2023-12-25	работник	каждый д	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	да	да	да	иногда	да	комфортно	да
158260910	2023-12-25	педагог О	каждый д	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	да	да	да	иногда	да	комфортно	да
158253069	2023-12-25	работник	каждый д	не всегда	не всегда	не всегда	не всегда	не всегда	не всегда	да	да	да	да	да	да	иногда	да	комфортно	да
158252857	2023-12-25	интересу	иногда	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	да	да	да	иногда	да	комфортно	да
158243305	2023-12-25	работник	каждый д	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	да	да	да	иногда	да	комфортно	да

Рисунок 2. Таблица ответов респондентов

Данные самооценки могут быть сразу в электронную таблицу для дальнейшей обработки.

Алгоритм расчета значений показателей оценки изменений

Критерии оценки изменений представления результатов деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве опираются на критерий инновационности форматов, так как изменения показывают динамику мнения потребителей о степени полезности ресурсов и удовлетворенности «потребителя» содержанием форматов и технологий.

На основании подхода АК (пример выше) мы получаем данные статистики, которые уже показывают изменение (просмотры: +246% (4.9К)). Такие данные позволяют сразу видеть изменения за период (180 дней), готовые к сравнению.

Использование двух других подходов (НО и С) позволит получить данные опроса в конкретный момент времени. Таким образом, показатель критерия оценки изменений представления результатов деятельности ОУ в публичном пространстве инновационности форматов определяется через значение 2-х показателей инновационности форматов, взятых в 2-х различных временных периодах.

Если П1 – показатель инновационности форматов, значение которого получено в момент времени Т1, а П2 – показатель инновационности форматов, значение которого получено в момент времени Т2 (при условии, что $T2 > T1$), то значение показателя оценки изменений П12 может быть определено по формуле: $P12 = P2 - P1$.

Понятно, что если $P12 > 0$, то наблюдается динамика роста/снижения (в зависимости от смысла показателей), а если $P12 < 0$, то наоборот, наблюдается динамика снижения/роста.

Таким образом, критерий инновационности форматов и технологий – это основание, позволяющее выявить динамику изменений по критерию изменений представления результатов деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве. Поэтому, выделив базовые показатели и индикаторы критериев инновационности форматов и технологий, мы получим возможность сформулировать необходимые критерии изменений.

Для каждого конкретного опроса (в Т1 и в Т2) необходимо использовать алгоритм расчета значений Проекта (модели) рамочной системы оценки в контексте обозначенных выше подходов. Динамика изменений будет получена при сравнении результатов расчетов во момент времени Т1 и Т2.

Тогда таблица 4 может быть дополнена информацией о расчете значений показателей по критериям.

Таблица 4. Критерии-показатели-расчет индикаторов (обозначения соответствуют обозначениям Проекта рамочной системы оценки)

Критерий оценки	Показатели	Индикаторы 2021	Значения индикаторов	Расчет показателей	Допустимые значения	максимум
Полезность ($K_n = (P_{n2} + P_{n3})/2$)	Размер аудитории (P ₁)	Период наблюдения - 180 дней: посещаемость (I _{n1}) (уникальные пос-и) новые подписчики (I _{n2}) просмотры (I _{n3})	АК, пример I _{n1} =12 в день I _{n2} =232 I _{n3} =4.9К	(выгрузка статистики социального сообщества)	>=0	не ограничен
	Изменения (P ₂) (приращение в %)	посещаемость ($\pm I_{n21}$) (уник-ные пос-и) новые подписчики ($\pm I_{n22}$) просмотры ($\pm I_{n23}$)	I _{n21} =+100% I _{n22} =+241% I _{n23} =+246%		<=0, >=0	
	Доверие (P ₂)	соответствие целей ресурса потребностям пользователя (I _{n2})	I _{n21} : 0-5	$K_n = (P_{n21} + P_{n22})/2$	от 0 до 5	
Функциональность (P ₃)	дает ли ресурс пользователю то, что он ищет (I _{n3})	I _{n22} : 0-5				
Удовлетворенность потребителей качеством информации ($K_{yi} = (P_{yi1} + P_{yi2} + P_{yi3} + P_{yi4})/4$)	Актуальность (P _{yi1})	своевременное обновление (I _{yi1})	I _{yi1} : 0-5	P _{yi1} = I _{yi1}	от 0 до 5	20
	Наполнение (P _{yi2})	содержательность информации (I _{yi21})	I _{yi21} : 0-5	P _{yi2} = (I _{yi21} + I _{yi22})/2	от 0 до 5	
		достаточность информации (I _{yi22})	I _{yi22} : 0-5			
	Информативность (P _{yi3})	информационная насыщенность (I _{yi31})	I _{yi31} : 0-5	P _{yi3} = (I _{yi31} + I _{yi32})/2	от 0 до 5	
		разноплановость информации (I _{yi32})	I _{yi32} : 0-5			
Грамотность текстов (P _{yi4})	отсутствие ошибок (I _{yi41})	I _{yi41} : 0-5	P _{yi4} = (I _{yi41} + I _{yi42})/2	от 0 до 5		
	лаконичность материала (I _{yi42})	I _{yi42} : 0-5				
		навигация (I _{yp11})	I _{yp11} : 0-5	P _{yp1} = (I _{yp11} + I _{yp12})/2	от 0 до 5	20

Удовлетворенность потребителей ресурсом $(K_{ур}) = (P_{ур1} + P_{ур2} + P_{ур3} + P_{ур4}) / 4$	Юзабилити (удобство использования) ($P_{ур1}$)	удобный поисковик ($I_{ур12}$)	$I_{ур12}$: 0-5		
	Интерактивность ($P_{ур2}$)	возможности для взаимодействия с другими людьми, с ресурсами Интернета ($I_{ур21}$)	$I_{ур2}$: 0-5	$P_{ур2} = I_{ур21}$	от 0 до 5
	Дизайн ($P_{ур3}$)	нестандартность ($I_{ур31}$)	$I_{ур31}$: 0-5	$P_{ур3} = (I_{ур31} + I_{ур32}) / 2$	от 0 до 5
		зрительная привлекательность ($I_{ур32}$)	$I_{ур32}$: 0-5		
	Культура общения ($P_{ур4}$)	Комфорт ($I_{ур41}$)	$I_{ур41}$: 0-5	$P_{ур4} = (I_{ур41} + I_{ур42}) / 2$	от 0 до 5
		Корректность ($I_{ур42}$)	$I_{ур42}$: 0-5		

Данные таблицы 4 показывают, что числовое значение каждого фиксируемого индикатора может лежать в интервале от 0 до 5. Тогда числовое значение первого критерия $K_{п}$ может лежать в интервале от 0 до 5, второго $K_{уи}$ – от 0 до 20, третьего $K_{ур}$ – от 0 до 20.

Максимальное значение, которое могут показать ответы одного респондента, может быть равно 45, это число – сумма показателей 3-х критериев: $СИ = K_{п} + K_{уи} + K_{ур}$.

Далее, следуя логике Проекта рамочной системы оценивания инновационности, если количество респондентов, принявших участие в опросе, – N , то тогда показатель результативности рассчитываем как, среднее суммы результатов опросов N респондентов: $СИ_N = (СИ_1 + СИ_2 + СИ_3 + \dots + СИ_N) / N$, где N – количество респондентов.

Если $СИ_r$ лежит в интервале от 34 (75% от максимально возможного) до 45 баллов – степень результативности и востребованности публика формата/технологии высокая.

Если $СИ_r$ лежит в интервале от 23 (50% от максимально возможного) до 33 баллов – степень инновационности формата/технологии средняя.

Если $СИ_r$ лежит в интервале от 0 до 22 баллов – степень инновационности формата/технологии низкая.

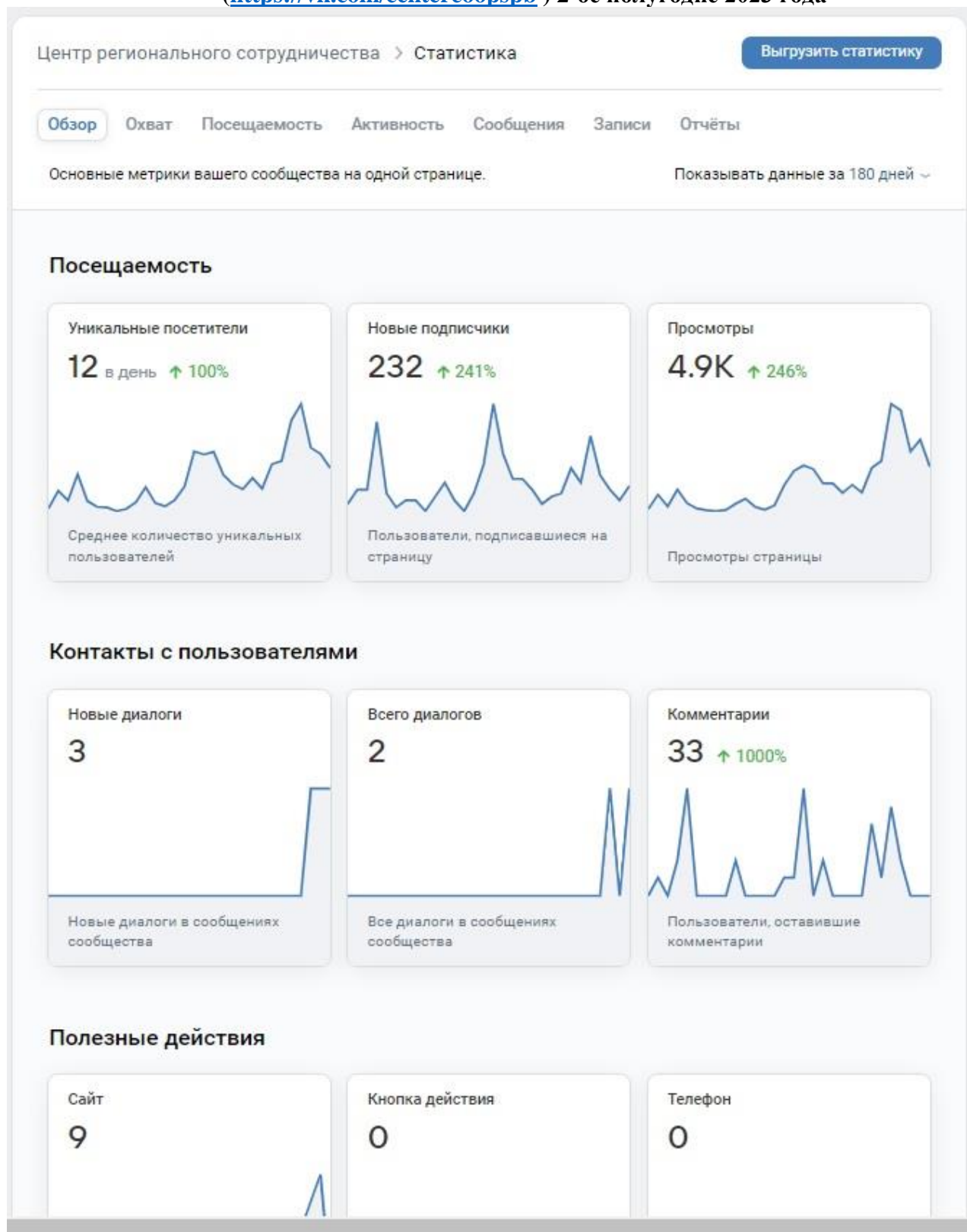
Представленная методика позволяет выявить не только степень инновационности формата/технологии, но и степень полезности, удовлетворенности потребителя информацией и ресурсом в целом.

Формы представления результатов анализа

Формой представления результатов оценки будет аналитический отчет, содержащий результаты опроса и выводы о результативности внедрения инновационных форматов и технологий. В отчете должны быть отражены фактические данные на период проведения мониторинга и данные, отражающие динамику с периодом не более 6 месяцев (180 дней).

Приложение 1. Основные метрики (статистика) официальной группы ГБНОУ «Центр регионального и международного сотрудничества» в социальной сети «ВКонтакте»

(<https://vk.com/centercoopsb>) 2-ое полугодие 2023 года



Обзор Охват **Посещаемость** Активность Сообщения Записи Отчёты

Уникальные посетители и просмотры

Среднее суточное количество уникальных посетителей за последние 30 дней: 25

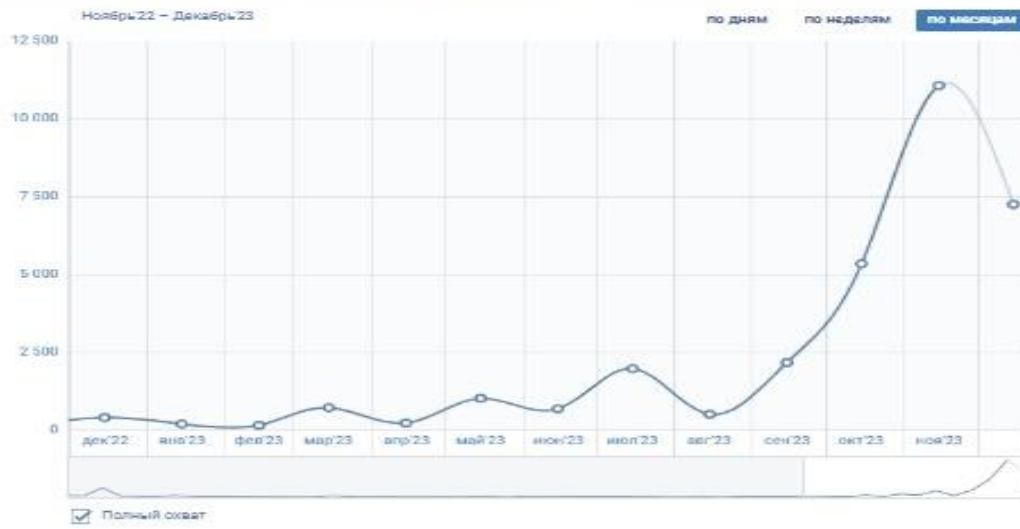
Общее количество уникальных посетителей за последние 30 дней: 453



Обзор **Охват** Посещаемость Активность Сообщения Записи Отчёты

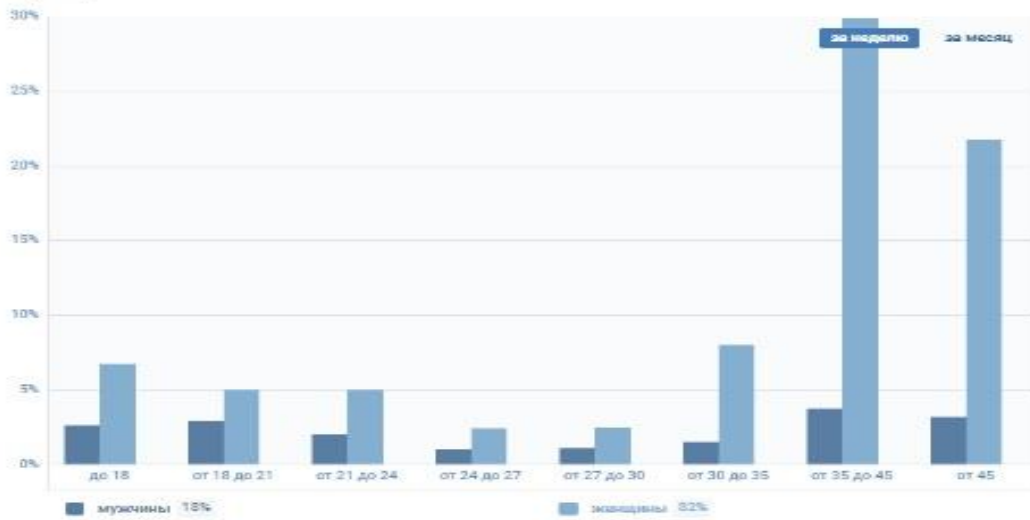
Охват аудитории

На этом графике учитываются пользователи, просмотревшие записи сообщества на стене или в разделе Новости.



Пол / Возраст

Показать в виде диаграммы -



География

Сутки Неделя Месяц **Всё время** В виде графиков

страна количество

География

Сутки

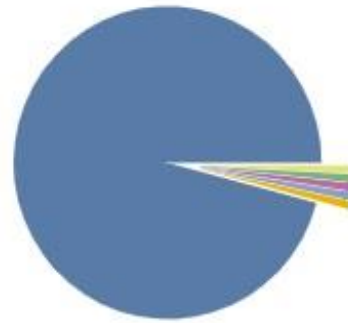
Неделя

Месяц

Всё время

В виде графиков

страна	количество
Россия	96.94%
Франция	0.53%
Германия	0.37%
Нидерланды	0.36%
США	0.18%
Другие	1.62%



город	количество
Санкт-Петербург	73.91%
Москва	4.09%
Нижний Новгород	1.41%
Ростов-на-Дону	0.64%
Уфа	0.56%
Другие	19.39%



Охват устройств

Сутки

Неделя

Месяц

Всё время

устройства	количество
Просмотры с мобильных	92.71%
Просмотры с компьютеров	7.29%



Приложение 2. Опросный лист

Уважаемый респондент!

Просим Вас принять участие в опросе на предмет выявления степени инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве.

1. Укажите, пожалуйста, Ваш статус?
 - руководитель ОО
 - педагог ОО
 - родитель
 - обучающийся
2. Как часто вы посещаете этот ресурс?
Выберите один вариант из предложенных: 0 – никогда, 1 – крайне редко, 2 – редко, 3 – иногда, 4 – 1 раз в неделю, 5 – каждый день.
3. На Ваш взгляд, соответствуют ли цели ресурса Вашим потребностям?
Выберите один вариант из предложенных: 0 – нет, 1 – скорее нет, чем да, 2 – не всегда, 3 – иногда, 4 – скорее да, чем нет, 5 – да.
4. Дает ли Вам ресурс ту необходимую информацию, которую Вы ищете?
Выберите один вариант из предложенных: 0 – нет, 1 – скорее нет, чем да, 2 – не всегда, 3 – иногда, 4 – скорее да, чем нет, 5 – да.
5. На ресурсе всегда представлена актуальная информация?
Выберите один вариант из предложенных: 0 – нет, 1 – скорее нет, чем да, 2 – не всегда, 3 – иногда, 4 – скорее да, чем нет, 5 – да.
6. На ресурсе всегда представлена только содержательная информация?
Выберите один вариант из предложенных: 0 – нет, 1 – скорее нет, чем да, 2 – не всегда, 3 – иногда, 4 – скорее да, чем нет, 5 – да.
7. На ресурсе всегда достаточно информации?
Выберите один вариант из предложенных: 0 – нет, 1 – скорее нет, чем да, 2 – не всегда, 3 – иногда, 4 – скорее да, чем нет, 5 – да.
8. Представленная на ресурсе информация отличается качеством?
Выберите один вариант из предложенных: 0 – нет, 1 – скорее нет, чем да, 2 – не всегда, 3 – иногда, 4 – скорее да, чем нет, 5 – да.
9. Можно ли утверждать, что на ресурсе представлена разноплановая информация?
Выберите один вариант из предложенных: 0 – нет, 1 – скорее нет, чем да, 2 – не всегда, 3 – иногда, 4 – скорее да, чем нет, 5 – да.
10. Встречали ли Вы на ресурсе ошибки?
Выберите один вариант из предложенных: 0 – нет, 1 – скорее нет, чем да, 2 – не всегда, 3 – иногда, 4 – скорее да, чем нет, 5 – да.
11. Является ли, представленный на ресурсе материал лаконичным?
Выберите один вариант из предложенных: 0 – нет, 1 – скорее нет, чем да, 2 – не всегда, 3 – иногда, 4 – скорее да, чем нет, 5 – да.
12. Удобна ли для Вас навигация на ресурсе?
Выберите один вариант из предложенных: 0 – нет, 1 – скорее нет, чем да, 2 – не всегда, 3 – иногда, 4 – скорее да, чем нет, 5 – да.
13. Предоставляет ли ресурс возможности для взаимодействия с другими людьми?
Выберите один вариант из предложенных: 0 – нет, 1 – скорее нет, чем да, 2 – не всегда, 3 – иногда, 4 – скорее да, чем нет, 5 – да.
14. Предоставляет ли ресурс возможности для взаимодействия с ресурсами Интернета?
Выберите один вариант из предложенных: 0 – нет, 1 – скорее нет, чем да, 2 – не всегда, 3 – иногда, 4 – скорее да, чем нет, 5 – да.
15. На Ваш взгляд, можно ли сказать, что ресурс является нестандартным?

Выберите один вариант из предложенных: 0 – нет, 1 – скорее нет, чем да, 2 – не всегда, 3 – иногда, 4 – скорее да, чем нет, 5 – да

16. Нравится ли Вам оформление (дизайн) ресурса?

Выберите один вариант из предложенных: 0 – нет, 1 – скорее нет, чем да, 2 – не всегда, 3 – иногда, 4 – скорее да, чем нет, 5 – да

17. Насколько комфортно Вы себя чувствуете при взаимодействии и общении на ресурсе?

Выберите один вариант из предложенных: 0 – вообще некомфортно, 1 – скорее некомфортно, 2 – не всегда комфортно, 3 – иногда некомфортно, 4 – скорее комфортно, 5 – комфортно

18. Насколько корректно происходит взаимодействие и общение на ресурсе?

Выберите один вариант из предложенных: 0 – вообще некорректно, 1 – скорее некорректно, 2 – не всегда корректно, 3 – иногда некорректно, 4 – скорее корректно, 5 – корректно