ЦЕНТР РЕГИОНАЛЬНОГО
И МЕЖДУНАРОДНОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА

Рохманийко Мария Петровна

Подписан: Рохманийко Мария Петровна
DN: C=RU, S=г. Санкт-Петербург, T=Директор, O=САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НЕТИПОВОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ЦЕНТР РЕГИОНАЛЬНОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА"", СНИЛС=07468304281, ИНН=780612743757, E=laterocourses@gmail.com, G=Мария Петровна, SN=Рохманийко, CN=Рохманийко Мария Петровна
Основание: я подтверждаю этот документ
Местоположение: место вашего подписания

Аналитическая справка

содержащая описание (доработанной по результатам апробации) системы оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве

Материалы, подтверждающие выполнение работ по второму практическому этапу работы Программы реализации проекта опытно-экспериментальной работы

(в рамках Дорожной карты исполнения Программы реализации проекта опытно-экспериментальной работы в части второго практического этапа в период с 01.01.2023 по 31.12.2023)

Санкт-Петербург
2023

Аналитическая записка по системе оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве

В ходе работы опытно-экспериментальной площадки была апробирована рамочная система оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве. По результатам апробации в систему оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве были внесены корректировки: изменены баллы оценки, скорректирован подсчет балов, выявлены еще 3 формата представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве. В апробации приняли участие 29 представителей образовательных организаций г. Санкт-Петербурга в лице их руководителей.

В ходе апробации по каждому из форматов, представленных в реестре, были определены текущие показатели и степень инновационности формата, в соответствии с разработанной методикой. Остановимся более подробно на каждом формате, представленном в реестре.

1. Официальный сайт

По результатам опроса степень инновационности $СИ_р$= 4,0. Это означает, что $СИ_р$ лежит в интервале от 3,9 до 5 баллов и свидетельствует о высокой степени инновационности.

Критерий оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве	**Показатели**	**Индикаторы**	**Численное выражение критерия**
Полезность	Размер аудитории	посещаемость	**$К_п$= 4,6**
	Доверие	соответствие целей ресурса потребностям пользователя	
	Функциональность	дает ли ресурс пользователю то, что он ищет	
Удовлетворенность потребителей качеством информации	Актуальность	своевременное обновление	**$К_{уи}$= 4,1**
	Наполнение	содержательность информации	
		достаточность информации	
	Информативность	информационная насыщенность,	
		разноплановость информации	
	Грамотность текстов	отсутствие ошибок	
		лаконичность материала	
Удовлетворенность потребителей ресурсом	Юзабилити (удобство использования)	навигация	**$К_{ур}$= 3,4**
		удобный поисковик	
	Интерактивность	возможности для взаимодействия с другими людьми	
		возможности для	

		взаимодействия с ресурсами Интернета	
	Дизайн	нестандартность	
		зрительная привлекательность	
	Культура общения	комфорт	
		корректность	
СИр = 4,0			

Полученный результат свидетельствует о высокой полезности и удовлетворенности потребителей качеством информации, однако, в целом удовлетворенность потребителей ресурсом оказывается не столь высокой.

2. **Индивидуальные персональные сайты субъектов деятельности (педагоги, администрация).**

По результатам опроса степень инновационности $СИ_р$= 3,4. Это означает, что $СИ_р$ лежит в интервале от 2,1 до 3,8 баллов и свидетельствует о средней степени инновационности.

Критерий оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве	**Показатели**	**Индикаторы**	**Численное выражение критерия**
Полезность	Размер аудитории	посещаемость	**$К_п$= 3,7**
	Доверие	соответствие целей ресурса потребностям пользователя	
	Функциональность	дает ли ресурс пользователю то, что он ищет	
Удовлетворенность потребителей качеством информации	Актуальность	своевременное обновление	**$К_{уи}$= 3,4**
	Наполнение	содержательность информации	
		достаточность информации	
	Информативность	информационная насыщенность,	
		разноплановость информации	
	Грамотность текстов	отсутствие ошибок	
		лаконичность материала	
Удовлетворенность потребителей ресурсом	Юзабилити (удобство использования)	навигация	**$К_{ур}$= 3,1**
		удобный поисковик	
	Интерактивность	возможности для взаимодействия с другими людьми	
		возможности для взаимодействия с ресурсами Интернета	
	Дизайн	нестандартность	
		зрительная привлекательность	

	Культура общения	комфорт	
		корректность	
СИр = 3,4			

Полученный результат свидетельствует о средней полезности, удовлетворенности потребителей качеством информации и, в целом, средней удовлетворенности потребителей ресурсом.

3. Коллективные персональные сайты педагогов образовательной организации.

По результатам опроса степень инновационности $СИ_р$= 3,1. Это означает, что $СИ_р$ лежит в интервале от 2,1 до 3,8 баллов и свидетельствует о средней степени инновационности.

Критерий оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве	**Показатели**	**Индикаторы**	**Численное выражение критерия**
Полезность	Размер аудитории	посещаемость	**$К_п$= 2,9**
	Доверие	соответствие целей ресурса потребностям пользователя	
	Функциональность	дает ли ресурс пользователю то, что он ищет	
Удовлетворенность потребителей качеством информации	Актуальность	своевременное обновление	**$К_{уи}$= 3,1**
	Наполнение	содержательность информации	
		достаточность информации	
	Информативность	информационная насыщенность,	
		разноплановость информации	
	Грамотность текстов	отсутствие ошибок	
		лаконичность материала	
Удовлетворенность потребителей ресурсом	Юзабилити (удобство использования)	навигация	**$К_{ур}$= 3,3**
		удобный поисковик	
	Интерактивность	возможности для взаимодействия с другими людьми	
		возможности для взаимодействия с ресурсами Интернета	
	Дизайн	нестандартность	
		зрительная привлекательность	
	Культура общения	комфорт	
		корректность	
СИр = 3,1			

Полученный результат свидетельствует о средней полезности, удовлетворенности потребителей качеством информации и, в целом, средней удовлетворенности потребителей ресурсом. Кроме того, в 3-х образовательных организациях данный формат отсутствует.

4. Тематические сайты (предметные; проекты)

По результатам опроса степень инновационности $СИ_р$= 3,5. Это означает, что $СИ_р$ лежит в интервале от 2,1 до 3,8 баллов и свидетельствует о средней степени инновационности.

Критерий оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве	**Показатели**	**Индикаторы**	**Численное выражение критерия**
Полезность	Размер аудитории	посещаемость	**$К_п$= 3,6**
	Доверие	соответствие целей ресурса потребностям пользователя	
	Функциональность	дает ли ресурс пользователю то, что он ищет	
Удовлетворенность потребителей качеством информации	Актуальность	своевременное обновление	**$К_{уи}$= 3,5**
	Наполнение	содержательность информации	
		достаточность информации	
	Информативность	информационная насыщенность,	
		разноплановость информации	
	Грамотность текстов	отсутствие ошибок	
		лаконичность материала	
Удовлетворенность потребителей ресурсом	Юзабилити (удобство использования)	навигация	**$К_{ур}$= 3,4**
		удобный поисковик	
	Интерактивность	возможности для взаимодействия с другими людьми	
		возможности для взаимодействия с ресурсами Интернета	
	Дизайн	нестандартность	
		зрительная привлекательность	
	Культура общения	комфорт	
		корректность	
СИр = 3,5			

Полученный результат свидетельствует о средней полезности, удовлетворенности потребителей качеством информации и, в целом, средней удовлетворенности потребителей ресурсом. Кроме того, в 1-й образовательной организации данный формат отсутствует.

5. Информационные порталы образовательной организации

По результатам опроса степень инновационности $СИ_р$= 4,0. Это означает, что $СИ_р$ лежит в интервале от 3,9 до 5 баллов и свидетельствует о высокой степени инновационности.

Критерий оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве	**Показатели**	**Индикаторы**	**Численное выражение критерия**
Полезность	Размер аудитории	посещаемость	**$К_п$= 4,3**
	Доверие	соответствие целей ресурса потребностям пользователя	
	Функциональность	дает ли ресурс пользователю то, что он ищет	
Удовлетворенность потребителей качеством информации	Актуальность	своевременное обновление	**$К_{уи}$= 4,0**
	Наполнение	содержательность информации	
		достаточность информации	
	Информативность	информационная насыщенность,	
		разноплановость информации	
	Грамотность текстов	отсутствие ошибок	
		лаконичность материала	
Удовлетворенность потребителей ресурсом	Юзабилити (удобство использования)	навигация	**$К_{ур}$= 3,8**
		удобный поисковик	
	Интерактивность	возможности для взаимодействия с другими людьми	
		возможности для взаимодействия с ресурсами Интернета	
	Дизайн	нестандартность	
		зрительная привлекательность	
	Культура общения	комфорт	
		корректность	
СИр = 4,0			

Полученный результат свидетельствует о высокой полезности и удовлетворенности потребителей качеством информации, однако, в целом удовлетворенность потребителей ресурсом оказывается не столь высокой. При этом в 9-ти образовательных организациях данный формат отсутствует.

6. Официальное приложение образовательной организации

По результатам опроса степень инновационности $СИ_р$= 4,0. Это означает, что $СИ_р$ лежит в интервале от 3,9 до 5 баллов и свидетельствует о высокой степени инновационности.

Критерий оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве	**Показатели**	**Индикаторы**	**Численное выражение критерия**
Полезность	Размер аудитории	посещаемость	**$К_п$= 4,2**
	Доверие	соответствие целей ресурса потребностям пользователя	
	Функциональность	дает ли ресурс пользователю то, что он ищет	
Удовлетворенность потребителей качеством информации	Актуальность	своевременное обновление	**$К_{уи}$= 4,0**
	Наполнение	содержательность информации	
		достаточность информации	
	Информативность	информационная насыщенность,	
		разноплановость информации	
	Грамотность текстов	отсутствие ошибок	
		лаконичность материала	
Удовлетворенность потребителей ресурсом	Юзабилити (удобство использования)	навигация	**$К_{ур}$= 3,8**
		удобный поисковик	
	Интерактивность	возможности для взаимодействия с другими людьми	
		возможности для взаимодействия с ресурсами Интернета	
	Дизайн	нестандартность	
		зрительная привлекательность	
	Культура общения	комфорт	
		корректность	
СИр = 4,0			

Полученный результат свидетельствует о высокой полезности и удовлетворенности потребителей качеством информации, однако, в целом удовлетворенность потребителей ресурсом оказывается не столь высокой. При этом в 15-ти образовательных организациях данный формат отсутствует.

7. Публичная страница в социальных сетях образовательной организации

По результатам опроса степень инновационности $СИ_р$= 4,3. Это означает, что $СИ_р$ лежит в интервале от 3,9 до 5 баллов и свидетельствует о высокой степени инновационности.

Критерий оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве	Показатели	Индикаторы	Численное выражение критерия
Полезность	Размер аудитории	посещаемость	**$К_п$= 4,6**
	Доверие	соответствие целей ресурса потребностям пользователя	
	Функциональность	дает ли ресурс пользователю то, что он ищет	
Удовлетворенность потребителей качеством информации	Актуальность	своевременное обновление	**$К_{уи}$= 4,4**
	Наполнение	содержательность информации	
		достаточность информации	
	Информативность	информационная насыщенность,	
		разноплановость информации	
	Грамотность текстов	отсутствие ошибок	
		лаконичность материала	
Удовлетворенность потребителей ресурсом	Юзабилити (удобство использования)	навигация	**$К_{ур}$= 3,9**
		удобный поисковик	
	Интерактивность	возможности для взаимодействия с другими людьми	
		возможности для взаимодействия с ресурсами Интернета	
	Дизайн	нестандартность	
		зрительная привлекательность	
	Культура общения	комфорт	
		корректность	
СИр = 4,3			

Полученный результат свидетельствует о высокой полезности и удовлетворенности потребителей качеством информации, однако, в целом удовлетворенность потребителей ресурсом оказывается не столь высокой.

8. Группы коммуникации в мессенджерах

По результатам опроса степень инновационности $СИ_р$= 4,2. Это означает, что $СИ_р$ лежит в интервале от 3,9 до 5 баллов и свидетельствует о высокой степени инновационности.

Критерий оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве	Показатели	Индикаторы	Численное выражение критерия
Полезность	Размер аудитории	посещаемость	**$К_п$= 4,7**
	Доверие	соответствие целей ресурса потребностям пользователя	
	Функциональность	дает ли ресурс пользователю то, что он ищет	
Удовлетворенность потребителей качеством информации	Актуальность	своевременное обновление	**$К_{уи}$= 4,3**
	Наполнение	содержательность информации	
		достаточность информации	
	Информативность	информационная насыщенность,	
		разноплановость информации	
	Грамотность текстов	отсутствие ошибок	
		лаконичность материала	
Удовлетворенность потребителей ресурсом	Юзабилити (удобство использования)	навигация	**$К_{ур}$= 3,5**
		удобный поисковик	
	Интерактивность	возможности для взаимодействия с другими людьми	
		возможности для взаимодействия с ресурсами Интернета	
	Дизайн	нестандартность	
		зрительная привлекательность	
	Культура общения	комфорт	
		корректность	
СИр = 4,2			

Полученный результат свидетельствует о высокой полезности и удовлетворенности потребителей качеством информации, однако, в целом удовлетворенность потребителей ресурсом оказывается не столь высокой.

Таким образом, по результатам апробации системы оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве можно говорить о разных уровнях степени инновационности, представленных в реестре форматов и технологий.

Инновационный формат	Степень инновационности
официальный сайт образовательной организации	**4,0**

индивидуальные персональные сайты субъектов деятельности (педагоги, администрация)	**3,4**
коллективные персональные сайты педагогов образовательной организации	**3,1**
тематические сайты (предметные; проекты)	**3,5**
информационные порталы образовательной организации	**4,0**
официальное приложение образовательной организации	**4,0**
публичная страница в социальных сетях образовательной организации	**4,3**
группы коммуникации в мессенджерах	**4,2**

Апробированная и скорректированная система оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве, включающая критерии, методику и инструментарий оценки инновационности форматов и технологий, содержащихся в реестре, представлена ниже.