



ЦЕНТР РЕГИОНАЛЬНОГО  
И МЕЖДУНАРОДНОГО  
СОТРУДНИЧЕСТВА



# Проект (модель)

рамочной системы оценки инновационности форматов  
и технологий представления деятельности образовательного  
учреждения в публичном пространстве,  
включающей критерии, методику и инструментарий оценки  
инновационности форматов и технологий

Материалы, подтверждающие выполнение работ  
по первому теоретико-методологическому этапу работы  
Программы реализации проекта  
опытно-экспериментальной работы

*(в рамках Дорожной карты исполнения Программы реализации  
проекта опытно-экспериментальной работы в части первого  
теоретико-методологического этапа в период  
с 01.01.2022–31.08.2022)*

Санкт-Петербург  
2022

**Проект (модель) рамочной системы оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве, включающей критерии, методику и инструментарий оценки инновационности форматов и технологий, представленных в реестре**

*Проект (модели) рамочной системы оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве*

Проект (модели) рамочной системы оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве включает в себя критерии, методику и инструментарий оценки инновационности форматов и технологий, представленных в реестре.

В графическом виде проект (модели) рамочной системы оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве представлен на рисунке 1.

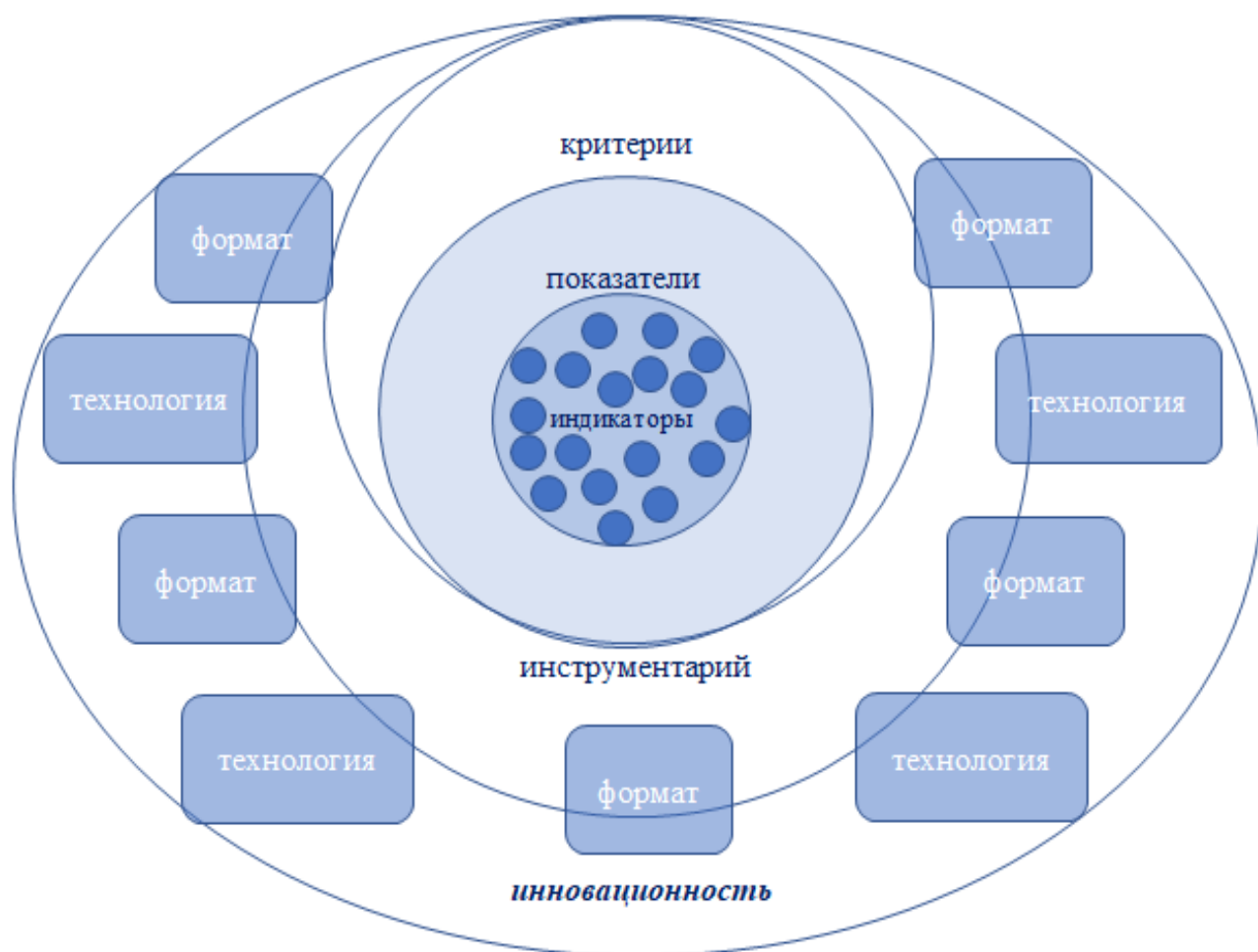


Рис.1. Проект (модели) рамочной системы оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве, представленных в реестре

*Критерии оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве, представленных в реестре*

В практике оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве можно выделить 3 подхода:

– административный контроль и надзор, реализующий методы оценки соответствия государственным требованиям к структуре, содержанию и формату представления информации на официальных сайтах образовательных организаций в сети «Интернет» (Учредитель ОО),

– независимая оценка, осуществляемая основными «потребителями» образовательных услуг (родители, обучающиеся, педагоги/руководители образовательных организаций, Учредитель ОО)

– самооценка, осуществляемая непосредственно руководителем, или административной командой образовательной организации, или педагогами образовательной организации.

К числу базовых характеристик инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве образовательных организаций системы общего образования с позиций социального заказа можно отнести потребность общества и профессионального сообщества в информации о деятельности образовательной организации, достижениях педагогов, выходящей за рамки обязательных нормативных требований. Это означает, что субъекты образовательной деятельности, общественные объединения, профессиональные сообщества заинтересованы видеть не только официальную, но и «живую» информацию, отражающую реальные события, проблемы и условия, в которых работает образовательная организация. Эта позиция позволит пользователям информации создавать свое мнение об образовательной организации или конкретном педагоге.

В целях разработки методики оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве, мы использовали второй подход (независимая оценка) и выделили критериальную основу методики, представив критерии оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве через характеристики, которые могут быть измерены и представлены в числовом выражении, - показатели и индикаторы. Проявление критериев будет представлено в числовом выражении посредством фиксации индикаторов, поэтому степень инновационности форматов

и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве также будет иметь числовое выражение.

Именно выделенная критериальная основа станет базисом методики оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве и ядром проекта (модели) рамочной системы оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве.

Выделение критериев осуществлялось на основании осуществленного анализа об отечественном и зарубежном опыте представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве, существующих теоретико-методологических и практических методах оценки ресурсов, их инновационности, качества и эффективности, смысловом понимании категорий «инновация», «качество», эффективность (Таблица 1).

Таблица 1. Критерии оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве, представленных в реестре

Критерий инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве	Показатели	Индикаторы
Полезность	Размер аудитории	посещаемость
	Доверие	соответствие целей ресурса потребностям пользователя
	Функциональность	дает ли ресурс пользователю то, что он ищет
Удовлетворенность потребителей качеством информации	Актуальность	своевременное обновление
	Наполнение	содержательность информации
		достаточность информации
	Информативность	информационная насыщенность,
		разноплановость информации
Грамотность текстов	отсутствие ошибок лаконичность материала	
Удовлетворенность потребителей ресурсом	Юзабилити (удобство использования)	навигация
		удобный поисковик
	Интерактивность	возможности для взаимодействия с другими людьми, с ресурсами Интернета
		нестандартность зрительная привлекательность

	Культура общения	комфорт
		корректность

Таким образом, для оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве, представленных в реестре, выделяется три критерия: полезность, удовлетворенность потребителей качеством информации, удовлетворенность потребителей ресурсом.

*Методика оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве, представленных в реестре*

Методика оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве, представленных в реестре, разработана с учетом действующих нормативных правовых документов, регламентирующих требования к:

- организации, содержанию и ведению официального сайта образовательной организации;
- трудовым функциям руководителя образовательной организации;
- трудовым функциям педагога образовательной организации.

Определим основные структурные элементы методики оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве, представленных в реестре (далее - Методика):

- цель и задачи оценки;
- обоснование методов оценки;
- критерии оценки;
- порядок сбора и обработки (систематизации, обобщения, интерпретации) полученных данных;
- формы представления результатов оценки.

#### 1. Цель и задачи оценки.

Целью анализа является выявление уровня инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве, представленных в реестре.

Исходя из цели, основными задачами анализа являются:

- определение объектов и субъектов оценки;
- проведение сбора данных для выявления уровня инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве, представленных в реестре, с помощью разработанного инструментария;

- выявление существенных характеристик исследуемого явления (инновационность форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве, представленных в реестре) с помощью разработанной Методики, включающей в т.ч. методы и критерии проведения оценки;

- представление результатов анализа по формам, представленным в Методике.

## 2. Обоснование методов анализа.

Для решения обозначенных задач необходимо определиться с методологическим аппаратом Методики.

Понимая и принимая во внимание главные аспекты методологии научного исследования, остановимся на трех основных позициях, являющихся базовыми. Очевидно, что методологический аппарат Методики будет включать в себя три взаимосвязанных блока:

1. Категориально понятийный аппарат.
2. Методы оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве, представленных в реестре.
3. Критерии оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве, представленных в реестре.

### 1. Категориально-понятийный аппарат

Определение категориально понятийного аппарата является первоочередной задачей не только в рамках однозначного понимания результатов исследования, но и в связи с многозначностью существующих трактовок понятий, используемых в педагогической теории и практике. Принимая во внимание, что категориально понятийный аппарат, это не просто совокупность научных понятий, а система взаимосвязанных категорий, видится однозначным (в рамках данного исследования) следующая последовательность рассмотрения категорий: инновация, инновационность, методы оценки, критерии оценки.

Применение обозначенных категорий для проведения инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве, представленных в реестре, требует выявления их терминологической сущности.

Под «инновацией в широком смысле является любое действие, которое максимизирует эффективность технологических и организационных процессов производства и обмена на основе улучшения качества или преобразования»<sup>1</sup>. Исходя из такого понимания категории «инновация», под инновационностью форматов и технологий представления деятельности

---

<sup>1</sup> А.И. Грищенко, Е.А. Дмитриева, М.А. Легченко. ИННОВАЦИИ – ОПРЕДЕЛЕНИЕ, КЛАССИФИКАЦИЯ, СТАДИИ//Вестник Брянского государственного университета. Брянск, - 2014. – С. 1-7

образовательного учреждения в публичном пространстве, представленных в реестре, будем понимать степень полезности и удовлетворенности «потребителя» содержанием форматов и технологий.

## 2. Методы оценки инновационности форматов и технологий

Для проведения любой оценки необходимо выделить методы, с помощью которых оценка может быть осуществлена. Понимая, что метод – это способ познания чего-либо, способ достижения цели, логично считать, что методы оценки – это способы, позволяющие изучить сущностные аспекты инновационности форматов и технологий, а также выявить взаимосвязи между изучаемыми аспектами.

Выделение основных понятий и установление их сущностного смысла предопределяет рассмотрение и обоснование основных методов оценки. Поскольку Методика оценки подразумевает анализ данных, собранных от «потребителей».

Основной метод получения информации от потребителя – метод опроса различных субъектов образовательной деятельности (руководители, педагоги, родители, обучающиеся).

Для проведения оценки в целом, обобщения данных, полученных в ходе оценки, для выявления сложностей, связанных с использованием форматов и технологий, предлагается использовать следующие методы:

- Метод факторного анализа позволит выявить ранее неучтенные факторы, определяющие функционирование форматов и технологий соответственно специфике в каждом конкретном случае, определить наиболее приоритетные направления работы, внутренние преимущества и проблемы, с которыми сталкиваются «потребители».

- Интерпретационно - описательные методы - это взаимодействие результатов применения теоретических и экспериментальных методов. Данные эмпирического исследования, с одной стороны, подвергаются первичной обработке и представляются в соответствии с требованиями, диктуемыми теорией, моделью, индуктивной гипотезой. С другой стороны, происходит интерпретация этих данных в терминах конкурирующих концепций на предмет соответствия гипотез результатам. Продуктом интерпретации являются факт, эмпирическая зависимость и, в конечном счете, подтверждение или опровержение гипотезы. Использование интерпретационно-описательных методов при подготовке аналитических материалов по результатам анализа позволит не только использовать уже существующие в практике методические наработки, но и подходить к этой работе системно и целостно. Данная группа методов будет использоваться для подкрепления результатов оценки реальными данными.

- Метод обобщений и экстраполяции (интерполяции) результатов. С помощью этого метода экстраполируются количественные (качественные) параметры больших систем,

количественные (качественные) характеристики потенциала образовательных организаций, данные о результативности деятельности, характеристики соотношения отдельных подсистем, блоков, элементов в системе показателей сложных систем и др.

- Методы вариационной статистики позволят повысить качество проведенной оценки за счет выбора и расчета наиболее подходящих числовых, а при необходимости, и качественных характеристик рассматриваемых совокупностей.

К частным методам проведения оценки следует отнести следующие:

- Метод группировки, который позволит (в процессе информационно-аналитической деятельности) свести результаты оценки в отдельные блоки в соответствии с задачами, что сделает полученную информацию структурированной и систематизированной.

- Метод сравнительно-сопоставительного анализа даст возможность повысить качество выполнения работ, поскольку будет использован для сравнительного и сопоставительного анализа данных, полученных в ходе проведения оценки.

- Метод системного изложения материала обеспечит представление результатов проведения оценки в форме таблиц, гистограмм, диаграмм и др.

Для проведения сбора данных и обработки результатов будут использованы следующие частные методы:

- Метод интеграции материалов - призван существенно упростить процедуры работы с информацией в рамках первичной обработки данных, что позволит снизить вероятность ошибок, ложных выводов и обобщений.

- Метод Монте-Карло даст возможность систематизировать большие массивы информации. Представляет собой общее название группы численных методов, основанных на получении большого числа реализаций стохастического (случайного) процесса, который формируется таким образом, чтобы его вероятностные характеристики совпадали с аналогичными величинами решаемой задачи.

- Количественно-статистические методы, включающие изучение наличия, направления и интенсивности связи показателей; классификацию факторов; выявление аналитической формы связи между показателями, будут способствовать изучению внутренней структуры связей в системе показателей.

### 3. Критерии оценки инновационности форматов и технологий

Принимая во внимание, что критерий – это признак, на основе которого производится оценка, определение, классификация чего-либо, будем считать, что «критерий оценки» - существенный признак, позволяющий выделить существенные аспекты инновационности форматов и технологий.



Разработка комплекса показателей, обеспечивающих целостное представление об инновационности форматов и технологий, найдет свое отражение в критериях оценки.

Принимая во внимание, что критерий оценки инновационности форматов и технологий – это основание, позволяющее выявить уровень выделим базовые показатели и индикаторы, что даст возможность сформулировать необходимые критерии.

Под показателями будем понимать основания, позволяющие судить о проявлении критерия, а доступные наблюдению и измерению характеристики изучаемого явления обозначим индикаторами.

Отметим, что разработанные критерии оценки инновационности форматов и технологий (таблица 1) отвечают следующим требованиям: *валидность, однозначность, независимость, гибкость, полнота, простота использования, количественная достаточность.*

Таблица 1. Критерии оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве, представленных в реестре

Критерий инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве	Показатели	Индикаторы
Полезность	Размер аудитории	посещаемость
	Доверие	соответствие целей ресурса потребностям пользователя
	Функциональность	дает ли ресурс пользователю то, что он ищет
Удовлетворенность потребителей качеством информации	Актуальность	своевременное обновление
	Наполнение	содержательность информации
		достаточность информации
	Информативность	информационная насыщенность,
разноплановость информации		
Грамотность текстов		отсутствие ошибок
		лаконичность материала
Удовлетворенность потребителей ресурсом	Юзабилити (удобство использования)	навигация
		удобный поисковик
	Интерактивность	возможности для взаимодействия с другими людьми
		возможности для взаимодействия с ресурсами Интернета
Дизайн		нестандартность

		зрительная привлекательность
	Культура общения	комфорт
		корректность

Принимая во внимание, что под инновационностью форматов и технологий, будем понимать степень полезности и удовлетворенности «потребителя» содержанием форматов и технологий, очевидно, что предложенная система критериев позволит это осуществить.

Для получения численного выражения инновационности форматов и технологий предлагается следующий алгоритм.

Первый критерий обозначим  $K_n$ , второй –  $K_{yn}$ , третий –  $K_{yp}$ . Соответственно, коэффициенты проявления первого критерия –  $K_{n1}$ ,  $K_{n2}$ ,  $K_{n3}$ ; коэффициенты проявления второго критерия –  $K_{yn1}$ ,  $K_{yn2}$ ,  $K_{yn3}$ ,  $K_{yn4}$ ; коэффициенты проявления третьего критерия –  $K_{yp1}$ ,  $K_{yp2}$ ,  $K_{yp3}$ ,  $K_{yp4}$ . Проявление критериев будет определено путем фиксации индикаторов. В этой связи каждый критерий может быть представлен следующим образом:

Коэффициент проявления первого критерия  $K_n = (I_{n1} + I_{n2} + I_{n3})/3$ , где  $I_{n1}$  – фиксируемый первый индикатор;  $I_{n2}$  – фиксируемый второй индикатор;  $I_{n3}$  – фиксируемый третий индикатор.

Коэффициент проявления второго критерия  $K_{yn} = (P_{yn1} + P_{yn2} + P_{yn3} + P_{yn4})/4$ , где  $P_{yn1}$ ,  $P_{yn2}$ ,  $P_{yn3}$ ,  $P_{yn4}$  – проявление показателей.  $P_{yn1} = I_{yn1}$  – фиксируемый первый индикатор,  $P_{yn2} = (I_{yn21} + I_{yn22})/2$  –  $I_{yn21}$  – фиксируемый первый индикатор;  $I_{yn22}$  – фиксируемый второй индикатор;  $P_{yn3} = (I_{yn31} + I_{yn32})/2$  –  $I_{yn31}$  – фиксируемый первый индикатор;  $I_{yn32}$  – фиксируемый второй индикатор;  $P_{yn4} = (I_{yn41} + I_{yn42})/2$  –  $I_{yn41}$  – фиксируемый первый индикатор;  $I_{yn42}$  – фиксируемый второй индикатор.

Коэффициент проявления третьего критерия  $K_{yp} = (P_{yp1} + P_{yp2} + P_{yp3} + P_{yp4})/4$ , где  $P_{yp1}$ ,  $P_{yp2}$ ,  $P_{yp3}$ ,  $P_{yp4}$  – проявление показателей.  $P_{yp1} = (I_{yp21} + I_{yp22})/2$  –  $I_{yp21}$  – фиксируемый первый индикатор;  $I_{yp22}$  – фиксируемый второй индикатор;  $P_{yp2} = (I_{yp21} + I_{yp22})/2$  –  $I_{yp21}$  – фиксируемый первый индикатор;  $I_{yp22}$  – фиксируемый второй индикатор;  $P_{yp3} = (I_{yp31} + I_{yp32})/2$  –  $I_{yp31}$  – фиксируемый первый индикатор;  $I_{yp32}$  – фиксируемый второй индикатор;  $P_{yp4} = (I_{yp41} + I_{yp42})/2$  –  $I_{yp41}$  – фиксируемый первый индикатор;  $I_{yp42}$  – фиксируемый второй индикатор.

Числовое значение каждого фиксируемого индикатора может лежать в интервале от 0 до 5. Тогда числовое значение первого критерия  $K_n$  может лежать в интервале от 0 до 15, второго  $K_{yn}$  – от 0 до 35, третьего  $K_{yp}$  – от 0 до 40.

Тогда степень инновационности формата/технологии (обозначим как СИ), по оценке одного респондента, можно рассчитать следующим образом:

$$СИ = (K_{п} + K_{уи} + K_{ур})/3$$

Для выявления степени инновационности формата/технологии в целом (обозначим как СИ<sub>р</sub>) достаточно выполнить простое математическое действие:

$$СИ_{р} = (СИ_{1} + СИ_{2} + СИ_{3} + \dots + СИ_{N})/N, \text{ где } N - \text{ количество респондентов.}$$

Если СИ<sub>р</sub> лежит в интервале от 23 до 30 баллов – степень инновационности формата/технологии высокая.

Если СИ<sub>р</sub> лежит в интервале от 15 до 22 баллов – степень инновационности формата/технологии средняя.

Если СИ<sub>р</sub> лежит в интервале от 0 до 14 баллов – степень инновационности формата/технологии низкая.

Очевидно, что представленная методика позволит выявить не только степень инновационности формата/технологии, но и полезность, удовлетворенность потребителя информацией и удовлетворенность потребителя ресурсом в целом.

#### 4. Порядок сбора и обработки (систематизации, обобщения, интерпретации) полученных данных

Сбор информации будет осуществлен в электронном виде. Для этого формы сбора данных будут переведены в формат опросного листа, содержащего варианты ответов на качественные вопросы, с помощью сервиса Google Form и размещены на сайте Исполнителя в виде ссылок. При переходе участника к опросу необходимо нажать на ссылку и ответить на вопросы в открывшейся форме.

Сбор данных, полученных в ходе опроса, будет осуществляться с помощью сервиса Google Form, позволяющего создавать и проводить виртуальные опросы. Используемый сервис Google Form предлагает мощный и гибкий инструментарий по обработке большой выборки результатов опросов. Результаты будут аккумулироваться на закрытом интернет ресурсе, и могут быть трансформированы в файлы таких программ как MS Excel, Microsoft Word, OpenOffice, RTF, HTML. Доступ к результатам опроса будет только у организаторов оценки инновационности форматов и технологий. Для работы с Google Form достаточно компьютера с установленным веб-браузером и доступом к сети Интернет.

#### 5. Формы представления результатов анализа.

Формой представления результатов оценки будет аналитический отчет, содержащий результаты опроса и выводы о степени инновационности форматов и технологий.

*Инструментарий оценки инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве, представленных в реестре*

## Опросный лист

### Уважаемый респондент!

Просим Вас принять участие в опросе на предмет выявления степени инновационности форматов и технологий представления деятельности образовательного учреждения в публичном пространстве.

1. Укажите, пожалуйста, Ваш статус?

- руководитель ОО
- педагог ОО
- родитель
- обучающийся

2. Как часто вы посещаете информационные ресурсы образовательной организации?

При ответе на вопрос заполните таблицу, проставив в соответствующей графе число от 0 до 5, где 0 – никогда, 1 – крайне редко, 2 – редко, 3 – иногда, 4 – 1 раз в неделю, 5 – каждый день

<b>Инновационный формат</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
официальный сайт образовательной организации						
индивидуальные персональные сайты субъектов деятельности (педагоги, администрация)						
коллективные персональные сайты педагогов образовательной организации						
тематические сайты (предметные; проекты)						
информационные порталы образовательной организации						
официальное приложение образовательной организации						
публичная страница в социальных сетях образовательной организации						
группы коммуникации в мессенджерах						

3. На Ваш взгляд, соответствуют ли цели ресурса Вашим потребностям?

При ответе на вопрос заполните таблицу, проставив в соответствующей графе число от 0 до 5, где 0 – нет, 1 – скорее нет, чем да, 2 – не всегда, 3 – иногда, 4 – скорее да, чем нет, 5 – да

<b>Инновационный формат</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
официальный сайт образовательной организации						
индивидуальные персональные сайты субъектов деятельности (педагоги, администрация)						
коллективные персональные сайты педагогов образовательной организации						
тематические сайты (предметные; проекты)						
информационные порталы образовательной организации						
официальное приложение образовательной организации						
публичная страница в социальных сетях образовательной организации						
группы коммуникации в мессенджерах						

4. Дает ли Вам ресурс ту необходимую информацию, которую Вы ищете?

При ответе на вопрос заполните таблицу, проставив в соответствующей графе число от 0 до 5, где 0 – нет, 1 – скорее нет, чем да, 2 – не всегда, 3 – иногда, 4 – скорее да, чем нет, 5 – да

<b>Инновационный формат</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
официальный сайт образовательной организации						
индивидуальные персональные сайты субъектов деятельности (педагоги, администрация)						
коллективные персональные сайты педагогов образовательной организации						
тематические сайты (предметные; проекты)						
информационные порталы образовательной организации						
официальное приложение образовательной организации						
публичная страница в социальных сетях образовательной организации						

группы коммуникации в мессенджерах	
------------------------------------	--

5. На ресурсе всегда представлена актуальная информация?

При ответе на вопрос заполните таблицу, проставив в соответствующей графе число от 0 до 5, где 0 – нет, 1 – скорее нет, чем да, 2 – не всегда, 3 – иногда, 4 – скорее да, чем нет, 5 – да

<b>Инновационный формат</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
официальный сайт образовательной организации						
индивидуальные персональные сайты субъектов деятельности (педагоги, администрация)						
коллективные персональные сайты педагогов образовательной организации						
тематические сайты (предметные; проекты)						
информационные порталы образовательной организации						
официальное приложение образовательной организации						
публичная страница в социальных сетях образовательной организации						
группы коммуникации в мессенджерах						

6. На ресурсе всегда представлена только содержательная информация?

При ответе на вопрос заполните таблицу, проставив в соответствующей графе число от 0 до 5, где 0 – нет, 1 – скорее нет, чем да, 2 – не всегда, 3 – иногда, 4 – скорее да, чем нет, 5 – да

<b>Инновационный формат</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
официальный сайт образовательной организации						
индивидуальные персональные сайты субъектов деятельности (педагоги, администрация)						
коллективные персональные сайты педагогов образовательной организации						
тематические сайты (предметные; проекты)						

информационные порталы образовательной организации	
официальное приложение образовательной организации	
публичная страница в социальных сетях образовательной организации	
группы коммуникации в мессенджерах	

7. На ресурсе всегда достаточно информации?

При ответе на вопрос заполните таблицу, проставив в соответствующей графе число от 0 до 5, где 0 – нет, 1 – скорее нет, чем да, 2 – не всегда, 3 – иногда, 4 – скорее да, чем нет, 5 – да

<b>Инновационный формат</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
официальный сайт образовательной организации						
индивидуальные персональные сайты субъектов деятельности (педагоги, администрация)						
коллективные персональные сайты педагогов образовательной организации						
тематические сайты (предметные; проекты)						
информационные порталы образовательной организации						
официальное приложение образовательной организации						
публичная страница в социальных сетях образовательной организации						
группы коммуникации в мессенджерах						

8. Представленная на ресурсе информация отличается качеством?

При ответе на вопрос заполните таблицу, проставив в соответствующей графе число от 0 до 5, где 0 – нет, 1 – скорее нет, чем да, 2 – не всегда, 3 – иногда, 4 – скорее да, чем нет, 5 – да

<b>Инновационный формат</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
официальный сайт образовательной организации						

индивидуальные персональные сайты субъектов деятельности (педагоги, администрация)	
коллективные персональные сайты педагогов образовательной организации	
тематические сайты (предметные; проекты)	
информационные порталы образовательной организации	
официальное приложение образовательной организации	
публичная страница в социальных сетях образовательной организации	
группы коммуникации в мессенджерах	

9. Можно ли утверждать, что на ресурсе представлена разноплановая информация?

При ответе на вопрос заполните таблицу, проставив в соответствующей графе число от 0 до 5, где 0 – нет, 1 – скорее нет, чем да, 2 – не всегда, 3 – иногда, 4 – скорее да, чем нет, 5 – да

<b>Инновационный формат</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
официальный сайт образовательной организации						
индивидуальные персональные сайты субъектов деятельности (педагоги, администрация)						
коллективные персональные сайты педагогов образовательной организации						
тематические сайты (предметные; проекты)						
информационные порталы образовательной организации						
официальное приложение образовательной организации						
публичная страница в социальных сетях образовательной организации						
группы коммуникации в мессенджерах						

10. Встречали ли Вы на ресурсе ошибки?



При ответе на вопрос заполните таблицу, проставив в соответствующей графе число от 0 до 5, где 0 – нет, 1 – скорее нет, чем да, 2 – не всегда, 3 – иногда, 4 – скорее да, чем нет, 5 – да

<b>Иновационный формат</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
официальный сайт образовательной организации						
индивидуальные персональные сайты субъектов деятельности (педагоги, администрация)						
коллективные персональные сайты педагогов образовательной организации						
тематические сайты (предметные; проекты)						
информационные порталы образовательной организации						
официальное приложение образовательной организации						
публичная страница в социальных сетях образовательной организации						
группы коммуникации в мессенджерах						

11. Является ли, представленный на ресурсе материал лаконичным?

При ответе на вопрос заполните таблицу, проставив в соответствующей графе число от 0 до 5, где 0 – нет, 1 – скорее нет, чем да, 2 – не всегда, 3 – иногда, 4 – скорее да, чем нет, 5 – да

<b>Иновационный формат</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
официальный сайт образовательной организации						
индивидуальные персональные сайты субъектов деятельности (педагоги, администрация)						
коллективные персональные сайты педагогов образовательной организации						
тематические сайты (предметные; проекты)						
информационные порталы образовательной организации						
официальное приложение образовательной организации						

публичная страница в социальных сетях образовательной организации	
группы коммуникации в мессенджерах	

12. Удобна ли для Вас навигация на ресурсе?

При ответе на вопрос заполните таблицу, проставив в соответствующей графе число от 0 до 5, где 0 – нет, 1 – скорее нет, чем да, 2 – не всегда, 3 – иногда, 4 – скорее да, чем нет, 5 – да

<b>Инновационный формат</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
официальный сайт образовательной организации						
индивидуальные персональные сайты субъектов деятельности (педагоги, администрация)						
коллективные персональные сайты педагогов образовательной организации						
тематические сайты (предметные; проекты)						
информационные порталы образовательной организации						
официальное приложение образовательной организации						
публичная страница в социальных сетях образовательной организации						
группы коммуникации в мессенджерах						

13. Является ли удобным поисковик?

При ответе на вопрос заполните таблицу, проставив в соответствующей графе число от 0 до 5, где 0 – нет, 1 – скорее нет, чем да, 2 – не всегда, 3 – иногда, 4 – скорее да, чем нет, 5 – да

<b>Инновационный формат</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
официальный сайт образовательной организации						
индивидуальные персональные сайты субъектов деятельности (педагоги, администрация)						
коллективные персональные сайты педагогов образовательной организации						

тематические сайты (предметные; проекты)	
информационные порталы образовательной организации	
официальное приложение образовательной организации	
публичная страница в социальных сетях образовательной организации	
группы коммуникации в мессенджерах	

14. Предоставляет ли ресурс возможности для взаимодействия с другими людьми?

При ответе на вопрос заполните таблицу, проставив в соответствующей графе число от 0 до 5, где 0 – нет, 1 – скорее нет, чем да, 2 – не всегда, 3 – иногда, 4 – скорее да, чем нет, 5 – да

<b>Инновационный формат</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
официальный сайт образовательной организации						
индивидуальные персональные сайты субъектов деятельности (педагоги, администрация)						
коллективные персональные сайты педагогов образовательной организации						
тематические сайты (предметные; проекты)						
информационные порталы образовательной организации						
официальное приложение образовательной организации						
публичная страница в социальных сетях образовательной организации						
группы коммуникации в мессенджерах						

15. Предоставляет ли ресурс возможности для взаимодействия с ресурсами Интернета?

При ответе на вопрос заполните таблицу, проставив в соответствующей графе число от 0 до 5, где 0 – нет, 1 – скорее нет, чем да, 2 – не всегда, 3 – иногда, 4 – скорее да, чем нет, 5 – да

<b>Инновационный формат</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
официальный сайт образовательной организации						

индивидуальные персональные сайты субъектов деятельности (педагоги, администрация)	
коллективные персональные сайты педагогов образовательной организации	
тематические сайты (предметные; проекты)	
информационные порталы образовательной организации	
официальное приложение образовательной организации	
публичная страница в социальных сетях образовательной организации	
группы коммуникации в мессенджерах	

16. На Ваш взгляд, можно ли сказать, что ресурс является нестандартным?

При ответе на вопрос заполните таблицу, проставив в соответствующей графе число от 0 до 5, где 0 – нет, 1 – скорее нет, чем да, 2 – не всегда, 3 – иногда, 4 – скорее да, чем нет, 5 – да

<b>Инновационный формат</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
официальный сайт образовательной организации						
индивидуальные персональные сайты субъектов деятельности (педагоги, администрация)						
коллективные персональные сайты педагогов образовательной организации						
тематические сайты (предметные; проекты)						
информационные порталы образовательной организации						
официальное приложение образовательной организации						
публичная страница в социальных сетях образовательной организации						
группы коммуникации в мессенджерах						

17. Нравится ли Вам оформление ресурса?

При ответе на вопрос заполните таблицу, проставив в соответствующей графе число от 0 до 5, где 0 – нет, 1 – скорее нет, чем да, 2 – не всегда, 3 – иногда, 4 – скорее да, чем нет, 5 – да

<b>Инновационный формат</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
официальный сайт образовательной организации						
индивидуальные персональные сайты субъектов деятельности (педагоги, администрация)						
коллективные персональные сайты педагогов образовательной организации						
тематические сайты (предметные; проекты)						
информационные порталы образовательной организации						
официальное приложение образовательной организации						
публичная страница в социальных сетях образовательной организации						
группы коммуникации в мессенджерах						

18. Насколько комфортно Вы себя чувствуете при взаимодействии и общении на ресурсе?

При ответе на вопрос заполните таблицу, проставив в соответствующей графе число от 0 до 5, где 0 – вообще некомфортно, 1 – скорее некомфортно, 2 – не всегда комфортно, 3 – иногда некомфортно, 4 – скорее комфортно, 5 – комфортно

<b>Инновационный формат</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
официальный сайт образовательной организации						
индивидуальные персональные сайты субъектов деятельности (педагоги, администрация)						
коллективные персональные сайты педагогов образовательной организации						
тематические сайты (предметные; проекты)						
информационные порталы образовательной организации						

официальное приложение образовательной организации	
публичная страница в социальных сетях образовательной организации	
группы коммуникации в мессенджерах	

19. Насколько корректно происходит взаимодействие и общение на ресурсе?

При ответе на вопрос заполните таблицу, проставив в соответствующей графе число от 0 до 5, где 0 – вообще некорректно, 1 – скорее некорректно, 2 – не всегда корректно, 3 – иногда некорректно, 4 – скорее корректно, 5 – корректно

<b>Инновационный формат</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
официальный сайт образовательной организации						
индивидуальные персональные сайты субъектов деятельности (педагоги, администрация)						
коллективные персональные сайты педагогов образовательной организации						
тематические сайты (предметные; проекты)						
информационные порталы образовательной организации						
официальное приложение образовательной организации						
публичная страница в социальных сетях образовательной организации						
группы коммуникации в мессенджерах						

## Список используемой литературы

1. Абросимова Н.А., Вацковская И.С. Моок для переводчиков: современное состояние и перспективы развития в России // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2019. – № 192. – С. 153-159.
2. Абдусаламов М.М. Инновационные образовательные технологии в университетах и колледжах: транснациональный тренд // Мир науки, культур, образования. – 2018. – № 6 (73). – С. 346-347.
3. Айнутдинова И.Н. Особенности организации образовательного пространства университета для эффективного обучения иностранным языкам // Казанский педагогический журнал. – 2017. – №3(122). – С. 1-5.
4. Айнутдинова И.Н. Перспективы популяризации и внедрения дистанционного обучения иностранным языкам в университетах России // Казанский педагогический журнал. – 2017. – № 2 (121).
5. Айнутдинова И.Н., Айнутдинова К.А. Онлайн курсы: типологические особенности и возможности внедрения в образовательные программы университетов России // Казанский вестник молодых учёных, 2018. – Т.2, № 5 (8). – С. 174-179.
6. Айнутдинова И.Н., Айнутдинова К.А. Реализация концепции массового открытого онлайн обучения в вузе средствами виртуальной обучающей среды moodle // Казанский лингвистический журнал. – 2018. – Т.1, № 2 (1). – С. 72-79.
7. Аксенова С.С. Аринушкина А.А. Зарубежный опыт применения информационных и коммуникационных технологий в профессиональной деятельности педагога по вокалу // Управление образованием: теория и практика. – 2017. – № 4 (28). – С. 73-78.
8. Алексеева О.В. Роль SMM-продвижения студенческих проектов в профессиональном воспитании будущих педагогов // Общество: социология, психология, педагогика. – 2019. – № 4. – С. 175-177.
9. Аленичева Т.С., Куршакова Н.Б. Исследование электронной информационно-образовательной среды в управлении высшими образовательными услугами в условиях региональной экономики // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2018. – № 7. – С. 47-56.
10. Аленичева Т.С., Куршакова Н.Б. Управление образовательной организацией высшего образования в условиях электронной информационно-образовательной среды // Вопросы управления. – 2018. – № 5 (54). – С. 188-195.

11. Алькова Л.А. Критерии сформированности ИКТ-компетентности личности посредством t-технологии // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – № 1 (62). – С. 106-106.
12. Амирханова Л.Р., Бикметов Е.Ю., Харисова А.З. Теоретические и методические аспекты исследования имиджа вуза // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2017. – № 2. – С. 234-249.
13. Аношко П.С. Документационное сопровождение интернет-сайта в PR-деятельности вуза (на примере сайта ВолГУ) // Вестник Волгоградского государственного университета, 2018. – № 16. – С. 12-16.
14. Аринушкина А.А. Анализ зарубежного опыта и практики электронного рекрутинга в образовательных учреждениях // Управление образованием: теория и практика. – 2017. – № 2 (22). – С. 83-90.
15. Артемьева Е.Б., Федотов Б.В., Федотова О.П. Информационное пространство современного профессионального образования (по материалам публикаций)// Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум». – 2020. – № 14. – С. 1418.
16. Аручиди Н.А., Власова Н.В., Власов К.С. Современные средства создания и продвижения сайта для образовательного учреждения // Проблемы современной науки и образования. – 2017. – № 2 (104). – С. 52-54.
17. Асмолова Л.М. Информационная культура в системе публичной информационной деятельности образовательных организаций в сети Интернет// Современное педагогическое образование. – 2020. – № 7. – С. 16-23.
18. Асмолова Л.М. Информационная политика образовательных организаций в решении задач информационной открытости: методологический аспект // Мир образования — образование в мире. – 2020. – №2 (78). – С. 68-77.
19. Асмолова Л.М. Методы оценки качества публичных информационных ресурсов общеобразовательных организаций (научный доклад) // SSRN Papers. – 2020. – С. 1-71.  
– URL: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3861055](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3861055)
20. Асмолова Л.М. Нормативный и деятельностный аспекты решения задачи информационной открытости образовательных организаций // Мир образования — образование в мире. – 2020. – № 4 (78) – С. 124-134.
21. Асмолова Л.М. Разработка компетентностной модели системы профессионального и личностного роста управленческих педагогических кадров по областям компетенций, направленным на продвижение информационной политики // SSRN Papers. – 2020.



- [Электронный ресурс]. – URL: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3698585](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3698585)
22. Асмолова Л.М., Звягин А.С., Овчинникова Н. Р. Открытая информация, информационная открытость и информационная политика образовательной организации (V Международная научно-техническая конференция)// Сборник статей V Международной научно- практической конференции. – 2020. – С. 171-176.
  23. Ахмедов Б.А. Значение внедрения дистанционных технологий в реформировании системы высшего образования Республики Узбекистан // Наука и образование сегодня. – 2020. – № 10 (57) – С. 51-56.
  24. Ахметжанова Г.В., Юрьев А.В. Цифровые технологии в образовании // Вестник Майкопского государственного технологического университета, 2018. – № 1 (40).– С. 85-93.
  25. Бабин Е.Н. Практика внедрения систем управления обучением: дистанционные технологии в помощь преподавателям // Университетское управление: практика и анализ. – 2017. – Т.21, № 5. – С. 103-106.
  26. Бабин Е.Н. Цифровизация университета: построение интегрированной информационной среды // Университетское управление: практика и анализ. – 2018. – № 22 (6). – С. 44-54.
  27. Баранков В.Л. Правовые аспекты использования сетевой, электронной и дистанционной форм реализации образовательных программ // Журнал российского права. – 2017. – № 3. – С. 129-136.
  28. Башарина О.В., Мифтахова Л.М. Возможности официального сайта профессиональной образовательной организации для привлечения абитуриентов // Инновационное развитие профессионального образования. – 2017. – № 2 (14). – С. 80-85.
  29. Белкина В.Н., Захарова Т.Н., Сергеева Г.В. Реализация принципа открытости в региональной системе дошкольного образования // Ярославский педагогический вестник, 2018. – № 37. – С. 1-6.
  30. Беляева О.И., Коршунов Г.В. Бренд УГТУ в контексте интернационализации образования: арктический вектор и нефтегазовая доминанта // Высшее образование в России. – 2017. – № 4. – С. 131-136.
  31. Боровых И.С. и др. Автоматизированная система «Образование Челябинской области» как эффективный механизм обеспечения информационной открытости в сфере образования // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2018. – № 1 (4). – С. 118-122.
  32. Борщева В.В. Особенности использования массовых открытых онлайн-курсов в обучении иностранному языку для специальных целей // Вестник Пермского национального

исследовательского политехнического университета. Проблемы языкознания и педагогики, 2018. – № 1. – С. 86-95.

33. Бродовская Е.В. и др. Цифровая среда ведущих университетов мира и РФ: результаты сравнительного анализа данных сайтов // Высшее образование в России. – 2019. – № 12. – С. 9-22.

34. Бродовская Е.В. и др. Цифровая среда ведущих университетов мира и РФ: результаты сравнительного анализа данных сайтов // Высшее образование в России. – 2019. – № 12. – С. 9-22.

35. Бугрова О.В. Развитие информационной компетентности учителя в условиях дополнительного профессионального образования: перспективы исследования // Педагогическое образование в России. – 2018. – № 1. – С. 166-170.

36. Бугрова О.В., Уткина Т.И. Процессная модель развития информационной компетентности учителя в условиях дополнительного профессионального образования // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2018. – № 3 (31). – С. 53-59.

37. Будаева Т.Ч., Намсораев С.Д. Расширение общественного участия в управлении региональной системой общего образования // Вестник Бурятского государственного университета, 2017. – № 1. – С. 74-84.

38. Валитова Н.Л., Новикова С.В., Кремлева Э.Ш. Разработка электронного образовательного ресурса в поддержку курса software and Systems Engineering на платформе Blackboard для студентов Германо-Российского института новых технологий // Образовательные технологии и общество. – 2018. – Т.21, № 1. – С. 305-321.

39. Валявко Ю.В., Бугаева А.А., Денисенко П.Д. Разработка рекомендаций по повышению эффективности сайта Института управления бизнес-процессами и экономики Сибирского федерального университета // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2018. – Т.2, № 4 (14). – С. 783-786.

40. Вахнеева А.А., Давыдова-Мартынова Е.И. Медиапространство современной школы // Открытое образование. – 2017. – № 6. – С. 81-90.

41. Вишнева Л.М. Российский и зарубежный опыт в электронном обучении // Научные записки молодых исследователей. – 2019. – № 2. – С. 27-36.

42. Воденко К.В., Черных С.С., Боровая Л.В. Интерактивные практики развития современного российского образования и риски его виртуализации // Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research. – 2020. – № 8 (10). – С. 16-25.

43. Вознесенская Н.В., Бакулина Е.А. Сетевое пространство образовательных организаций: основные проблемы и пути модернизации // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 64-4. – С. 49-52.

44. Войниленко Н.В., Буров К. С., Белоусова С. А. Управление обеспечением открытости дошкольной образовательной организации с использованием информационно-телекоммуникационных технологий // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2018. – № 3. – С. 16 – 25.
45. Воронов С.А. Структура и содержание компетенций в области использования информационно-коммуникационных технологий // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева, 2017. – № 3 (95). – С. 83-89.
46. Гамаюнов Н.В. Популяризация вуза в международном образовательном пространстве // Молодой исследователь Дона. – 2017. – № 5 (8). – С. 178-184.
47. Геращенко Л.А., Иноземцева Е.А. Особенности и сложности создания сайтов образовательных центров повышения квалификации // Интерактивная наука. – 2020. – № 4 (60). – С. 64-66.
48. Герцен С.М., Сухарева О.Э. Непрерывное профессиональное образование в зарубежных вузах // Ученые записки. – 2019. – № 4 (52). – С. 1-8.
49. Гирфанова Л.Р., Гиматдинова А.А. Повышение инвестиционной привлекательности ВУЗов через системную модернизацию сайта // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика, 2020. – № 1 (31). – С. 147-155.
50. Глушненко Л.Т., Коваленко С.В. Воздействие рейтинга и сетевого имиджа высшего учебного заведения на академическую мобильность иностранных студентов (на примере Дальневосточного федерального университета) // Интернет-журнал «Наукovedение», 2017. Т. 9, № 4. – URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/78EVN417>
51. Горбатов С.В. и др. Организационно-технологические аспекты формирования и развития информационно-образовательной среды современного вуза // Балтийский гуманитарный журнал. – 2017. – Т. 6, № 4 (21). – С. 309-312.
52. Гревцева Г.Я. Сотрудничество России и Китая в сфере образования // Образование. Педагогические науки. – 2017. – Т. 9, № 2. – С. 43-52.
53. Григорьева В.В., Венжего Г.С. Дистанционные технологии и сетевые взаимодействия в образовании в интересах устойчивого развития на примере Королевского технологического университета Швеции // Образовательные технологии и общество. – 2017.– Т. 20, № 2. – С. 296-309.
54. Грищенко А.И., Дмитриева Е.А., Легченко М.А. ИННОВАЦИИ – ОПРЕДЕЛЕНИЕ, КЛАССИФИКАЦИЯ, СТАДИИ // Вестник Брянского государственного университета. Брянск, - 2014. – С. 1-7.

54. Грязнова Е.В. Модель информационной культуры управления образованием муниципалитета: предупреждение рисков неэффективного использования достижений информатизации // Вестник Мининского университета, 2018. – Т.6. №2. – С. 1-2.
55. Гущина О.М., Михеева О.П. Массовые открытые онлайн-курсы в системе подготовки и повышения квалификации педагогических кадров // Образование и наука. – 2017. – Т.19, № 7. – С. 119-136.
56. Долгова Н.В. и др. Формирование ИКТ-компетентности студентов в НИД при использовании системы дистанционного обучения Moodle // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – № 3 (64). – С. 226-289.
57. Дубаков А.В., Оларь Ю.В., Хильченко Т.В. Сайт научной лаборатории вуза как средство организации сетевого взаимодействия в профессиональном сообществе учителей иностранного языка // Общество: социология, психология, педагогика. – 2017. – № 10.
58. Дыльков А.Г., Удотова О.А. Создание электронной информационно-образовательной среды в вузе (на примере Магнитогорской консерватории) // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 5 (72). – С. 75-79.
59. Елькина Е.Е. Информационная культура как условие реализации дистанционных образовательных программ: сравнительный анализ опыта российских и американских университетов // International Journal of Open Information Technologies. – 2017. – Т. 5, № 11. – С. 42-51.
60. Ермаков А.А., Букина П.И. Применение облачных технологий как инструмента организации взаимодействия между высшими учебными заведениями // Наука, техника и образование. – 2020. – № 1 (65). – С. 12-17.
61. Ермакова Ю.Д. Изменяющиеся тенденции в образовании в условиях глобальной цифровизации общества // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2020. – № 2 (46). – С. 87-97.
62. Ермолаев И.С. и др. Учебные медиаресурсы: что нужно знать о них современному преподавателю вуза // Образовательные технологии и общество. – 2018. – Т.21, № 2. – С. 459-467.
63. Забродина И.В., Козлова Н.А., Фортигина С.Н. Формирование ИКТ-компетентности студентов педвуза в условиях электронной информационно-образовательной среды // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2019. – Т.8, № 3 (28). – С. 293-298.
64. Забрусков С.А. Актуальные образовательные технологии современного общества // Бюллетень медицинских Интернет-конференций. – 2020. – Т. 10, № 5. – С. 158.

65. Задорожнюк И.Е., Коростелева Л.Ю., Тебиев Б.К. Топ-200 вузов в четырёх международных рейтингах: сравнительный анализ // Высшее образование в России. – 2019. – № 3. – С. 85-95.
66. Зайцева Л.Ю., Блясова И.Ю. Влияние трансформационных процессов социокультурной среды на социализацию студентов вузов Курганской области // Вестник Сургутского государственного педагогического университета, 2018. – № 5 (56). – С. 45-51.
67. Захарова У.С., Танасенко К.И. Моок в высшем образовании: достоинства и недостатки для преподавателей // Вопросы образования. – 2019. – № 3. – С. 176-202.
68. Зезегова О.И. Сетевое обучение: зарубежный опыт // Человек. Культура. Образование. – 2018. – № 3 (29). – С. 199-205.
69. Зезегова О.И. Становление и развитие системы сетевой формы реализации образовательных программ в зарубежных и российских моделях образования // Человек. Культура. Образование – 2020. – № 3 (37). – С. 177-187.
70. Зудина Е.В., Кайль Я.Я., Ламзин Р.М. Факторы, влияющие на качество образования в условиях пандемии // Известия Волгоградского государственного педагогического университета, 2021. – № 3 (156). – С. 4-10.
71. Иванова Г.П., Логвинова О.К. Интернационализация педагогического образования: магистратура Университета ШОС // Отечественная и зарубежная педагогика – 2017. –Т. 1, № 4 (41) – С. 115-123.
72. Иванова Н.В., Минаева Е.В., Воробьева Н.А. Анализ зарубежного опыта организации взаимодействия образовательного учреждения и родителей младших школьников // Педагогика и просвещение. – 2018. – № 4. – С. 27-41
73. Иванова С.В. Международная научно-практическая конференция «Образовательное пространство в информационную эпоху - 2019» // Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – 2019.
74. Ившина Г.В. и др. Системный подход в инновационном развитии вуза: опыт внедрения электронного обучения в КНИТУ-КАИ // Образовательные технологии и общество. – 2018. – Т.21, № 2. – С. 414-423.
75. Иродов М.И., Коречков Ю.В. Высшее образование в цифровой экономике // Сетевое издание Вестник Евразийской науки. – 2018. – Т.10, №1. – URL: <https://esj.today/>
76. Итинсон К.С., Чиркова В.М. К вопросу об эффективности использования электронных ресурсов в процессе обучения иностранных студентов в медицинском вузе // Балтийский гуманитарный журнал. – 2019. – Т. 8, № 1 (26). – С. 233-236.
77. Кабанова О.А. Современные российские и зарубежные образовательные онлайн-курсы: сопоставительный анализ // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – №2(75).

– С. 40-42.

78. Кашина О.А., Устюгова В.Н., Архипов Р.Е. Вебинар как современный инструмент интерактивного обучения в вузе: опыт КНИТУ-КАИ // Образовательные технологии и общество. – 2018. – Т. 21, № 2. – С. 424-430.

79. Кергилова Н.В., Сазонова О.К. Использование социальных сетей в образовательном процессе вуза (на примере группы «ВКонтакте» «Педагогика и не только») // Сибирский педагогический журнал. – 2017. – № 6. – С. 87-92.

80. Кириенко С.Д., Микерина А. С. Применение информационных и коммуникационных технологий в практике дошкольных образовательных организаций // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2018. – № 3. – С. 80-86.

81. Кисляков А.С. Влияние информационной открытости образовательной организации на адаптацию иностранных обучающихся // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета, 2021. – № 11 (1). – С. 66-71.

82. Кисляков А.С. Влияние информационной открытости образовательной организации на адаптацию иностранных обучающихся // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета, 2021. – Т. 11, № 1. – С. 66-71.

83. Китаевская Т.Ю., Перуновская И.Н., Бескровная О.В. Подготовка студентов к педагогической деятельности в контексте информатизации дидактических систем // Вестник Тамбовского университета, 2020. – Т. 25, № 184. – С. 7-14.

84. Коган М.С., Уайндстейн Е.В. Альтернативы массовым открытым он-лайн курсам при интегрировании их в учебный процесс вуза // Вопросы методики преподавания в вузе. – 2017. – Т.6, №20. – С. 19-28.

85. Колпакова Е.Н. Анализ зарубежного опыта организации образовательной деятельности по реализации дополнительных профессиональных программ // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 68 (2) – С. 154-157.

86. Копотева Г.Л. и др. Сайт образовательной организации как зеркало ее методической деятельности: модель методического контента и инструменты его оценки // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2021. – № 1 (12). – С. 93-108.

87. Королькова Е.Д. Особенности рекламного продвижения образовательных услуг // Вестник Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова, 2018. – № 4 (37). – С. 40-42.

88. Королькова Е.Д. Современные онлайн-методы продвижения образовательных услуг // Вестник Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова, 2019. – № 26. – С. 35-61.

89. Корчагова Л.А. Анализ продвижения вузов в социальных сетях // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». – 2019. – № 1. – С. 31-43.
90. Кочергин Д.Г., Жернов Е.Е. Опыт цифровизации высшего образования в США // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2019. – № 2 (34). – С. 12-23.
91. Крамаренко И.В. Тенденции развития рынка новых образовательных технологий // Вестник университета. – 2020. – № 2. – С. 49-57.
92. Крапивник Л.Ф. Страноведческий спецкурс для японских студентов: преобразования в условиях дистанционного обучения // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2021. – Т. 6, № 1. – С. 82-89.
93. Красильникова Л.В., Деломудрова Е. А., Минькова А. Д. Модель информационной открытости дошкольной образовательной организации при взаимодействии с семьями воспитанников // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – Т. 7, № 6. – С. 1-10.
94. Кротенко Т.Ю. Цифровая социализация в образовании // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2020. – № 2 (44). – С. 46-50.
95. Куликов С.П. К вопросу о состоянии информационного обеспечения воспитательной работы в образовательных организациях высшего образования // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2018. – №5. – С. 50-53.
96. Ладнушкина Н.М. и др. Эффективное развитие негосударственного сектора в дошкольном образовании: нормативное регулирование, опыт регионов и зарубежных стран // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2020. – № 2 (98). – С. 51-59.
97. Левшина Н.И., Санникова Л.Н., Юревич С.Н. Оценка качества дошкольного образования: мнение родителей // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – №1. – С. 5-6.
98. Лисник В.И. Коммуникации образовательной организации в сети интернет // Вопросы науки и образования. – 2017. – № 6 (7) – С. 145-148.
99. Любецкий П.Б. Исследование эффективности продвижения образовательных услуг с помощью таргетированной рекламы в социальных сетях на примере рекламной кампании УО БГСХА // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии, 2018. – № 3. – С. 19-24.
100. Макаров А.А., Иванченко Г.И. Опыт запуска контекстно-медийной рекламы для продвижения бренда университета в среде Google // Научные записки молодых исследователей. – 2018. – № 4. – С. 82-90.
101. Маматова Н.А., Терновая Д.А., Прядко С.Н. Инновационные технологии продвижения образовательных услуг в условиях конкурентной среды // Экономика. Информатика. – 2019. – Т.46, №4. – С. 669-678.

102. Марон А.Е., Монахова Л.Ю. Тенденции развития национально-региональных образовательных пространств государств-участников СНГ // Человек и образование. – 2017. – № 1 (50). – С. 64-67.
103. Мартынова М.Г., Боровых И.С. Аспекты формирования информационной политики образовательной организации // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2019. – №2(7). – С. 64-66.
104. Марченко О.Г., Просалова В.С., Смольянинова Е.Н. Контекстная реклама высших учебных заведений // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2018. – Т. 7 № 1 (22) – С. 121-124.
105. Масалимова А.Р., Вакс В.Б., Квон Г.М. Влияние инновационных технологий на формирование профессиональных компетенций студентов // Концепт. – 2018. – №9. – С. 787-798.
106. Маченин А.А. Теория и практика функционирования виртуальной дистанционной модели МБУ ИНО ФГБУ ГНЦ ФМБЦ им. А.И. Бурназяна ФМБА России в условиях мировой пандемии COVID-19 // Медицинское образование и профессиональное развитие. – 2020. – Т. 11, № 4 (40). – С. 149-186.
107. Медяник Е.И. Развитие совместных образовательных программ Китая с иностранными государствами: опыт и современность // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2019. – Т. 2, № 2 (64) – С. 160-174.
108. Минина В.Н. Цифровизация высшего образования и ее социальные результаты // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология, 2020. – Т. 13, № 1. – С. 84-101.
109. Минченко В.В. Официальный сайт Сибирского федерального университета и его филиала- ХТИ как средство PR-продвижения в интернете, интеграция с социальными медиа // Вестник Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова, 2020. – № 2. – С. 82-87.
110. Молодяков С.А., Сараджишвили С.Э. Применение дистанционных технологий для расширения возможностей образовательной деятельности в институте // Общество. Коммуникация. Образование. – 2017. – Т. 8, № 4. – С. 127-136.
111. Молокостова Л.А. и др. Интеграция информационных систем в контексте информационной политики в системе образования Челябинской области // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2019. – № 1 (6). – С. 78-82.
112. Муратова Е.А. Методы интернет-продвижения образовательных услуг вузов // Московский экономический журнал. – 2019. – № 9. – С. 646-652.



113. Назаров А.Д. Social Media Marketing как элемент интегрированных маркетинговых коммуникаций для продвижения университетов // Московский экономический журнал. – 2018. – № 4. – С. 461-466.
114. Назаров А.Д. Цифровое образование: новые вызовы // Московский экономический журнал. – 2020. – № 8. – С. 378-383.
115. Неборский Е.В. Развитие открытых образовательных ресурсов в условиях глобализации // Ценности и смыслы. – 2017. – № 6. – С. 50-59.
116. Недвецкая М.Н., Коробова Е.В., Овчарова А.А. Использование информационных и коммуникационных технологий в процессе управления информационным пространством образовательной организации // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – № 6 (67). – С. 225-228.
117. Несмеянова С.Э., Бендюрина С.В., Колобаева Н.Е. Информационное пространство знаний, цифровой мир и конституционное право: обзор международной научной конференции // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу, 2019. – № 3. – С. 104-107.
118. Несмеянова С.Э., Бендюрина С.В., Колобаева Н.Е. Информационное пространство знаний, цифровой мир и конституционное право: обзор международной научной конференции // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. – 2019. – № 3. – С. 104-107. – URL: <http://electronic.ruzh.org/>
119. Никонов Р.В. Модель сетевого межкультурного образовательного пространства как условие формирования языковой практики // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – № 3 (64). – С. 68-71.
120. Новикова Л.А. Подготовка студентов магистратуры к межкультурному академическому взаимодействию на основе использования информационно-коммуникационных технологий // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2019. – Т. 12, № 8. – С. 293-298.
121. Нохрин Е.В. Проблемы реализации открытого образования // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 4. – С. 6-10.
122. Орехова Т.А., Белякова Т. Б. Факторы реализации информационной политики в системе образования Челябинской области // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2020. – № 1 (9). – С. 12-17.
123. Орехова Т.А. и др. Концептуализация информационной политики в системе образования Челябинской области // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2019. – № 1 (6). – С. 18-23.

124. Орехова Т.А. и др. Аспекты формирования единой информационно-коммуникационной инфраструктуры в региональной системе образования // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2018. – № 2 (5). – С. 121-124.
125. Осмоловская С.М. Коммуникационные практики высшей школы: социологический анализ // Коммуникология. – 2019. – Т. 4, № 3. – С. 47-56.
126. Осмоловская С.М. Коммуникационные практики высшей школы: социологический анализ // Коммуникология. – 2019. – Т. 7, № 3. – С. 47-56.
127. Павельева Т.Ю. Реализация технологии «Перевернутый класс» на основе платформы «YourStudy» // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки, 2017.– Т. 22, №5 (169). – С. 82-87.
128. Павлова С.Г. Резонансное влияние механизма социального партнёрства образовательного учреждения и СМИ на формирование развития семьи и гражданского общества // Вестник науки и образования, 2019. – № 11 (65). – С. 92-98.
129. Павлюк Е.С. Анализ зарубежного опыта влияния искусственного интеллекта на образовательный процесс в высшем учебном заведении // Современное педагогическое образование. – 2020. – № 1. – С. 65-71.
130. Пацукевич О.В. Из истории зарубежного опыта дистанционного образования (на примере США и Западной Европы) // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии, 2018. – № 3. – С. 187-190.
131. Пашкин С.Б. и др. Цифровизация как новое направление в сфере образования // Образовательный вестник «Сознание», 2020. – Т. 22, № 6. – С. 21-30.
132. Пекарская Л.В. и др. «День образовательной агломерации»-механизм информационной открытости межмуниципального взаимодействия в региональной системе оценки качества образования // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2019. – № 1 (6). – С. 32-35.
133. Подяконова А.С., Васина Л.В. Проблемы развития единого информационно-образовательного пространства в рамках функционирования официальных сайтов системы образования Челябинской области // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2017. – № 1 (2). – С. 30-36.
134. Полухина М.О., Валеева Э.Э. Использование технологии смешанного обучения «перевернутый класс» на основе платформы «TED-Ed» // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки, 2018. – № 3 (39). – С. 122-132.
135. Потапова О.Ю., Кузенская М.С. Образовательные практики зарубежных стран // Вестник науки и образования, 2020. – № 9-2 (87). – С. 64-66.

136. Примина О.М. Рейтинги вузов как имиджеформирующий компонент в аспекте формирования информационного пространства // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение, 2018. – № 2 (217). – С. 234-239.
137. Прохорова М.П., Лебедева Т.Е., Григорян К.М. Современные методы и технологии обучения в высшей школе: обзор зарубежного опыта // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 66 (4). – С. 235-238.
138. Прохорова М.П. и др. Направления трансформации высшего образования в русле цифровизации // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2020. – Т. 9, № 2 (31). – С. 299-302.
139. Пулькина В.А., Коршунов Г.В. Медиасопровождение деятельности вуза в контексте продвижения его имиджа // Высшее образование в России. – 2018. - № 3. – С. 120-125.
140. Рак Е.В. Сущность информационно-коммуникативном компетентности // Ученые записки Орловского государственного университета, 2017. – № 2 (75). – С. 296-299.
141. Ревзина Е.М. Комплекс маркетинговых коммуникаций в формировании имиджа высшего учебного заведения: технология и методика работы с целевой аудиторией // Коммуникология. – 2018. – Т. 6, № 5, – С. 90-98.
142. Ревзина Е.М. Трансформация образовательных концепций в информационно-коммуникационном пространстве высшего образования // Коммуникология. – 2017. – Т. 5, № 6. – С. 77-85.
143. Ревунов С.В., Щербина М.М., Лубенская М.П. Инструментарно-методологические основы обеспечения дистанционного образовательного процесса средствами цифровых технологий (на примере “Microsoft Teams”) // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2020. – Т. 5, № 3. – С. 387-392.
144. Редькина Л.И. Использование информационно-коммуникационных технологий в процессе духовно-нравственного воспитания в образовательных учреждениях военного профиля // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого- педагогические науки, 2017. – № 4 (36). – С. 121-130.
145. Решетникова Д.И. Современные вопросы онлайн-образования // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2020. – Т. 10, № 5. – С. 167.
146. Романова Е.А., Гасанова Р.Р. Система открытого образования и его риски в условиях глобализации // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование, 2017. – № 3. – С. 69-76.
147. Рощина Я.М., Рощин С.Ю., Рудаков В.Н. Спрос на массовые открытые онлайн-курсы (МООС) опыт российского образования // Вопросы образования. – 2018. – № 1.– С. 174-199.

148. Рубцова Н.В. ВЕБ-сайт учреждения среднего образования как эффективное средство коммуникации // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2020. – Т. 9, № 2 (31). – С. 218-220.
149. Сазонова О.К., Костюнина А.А., Чистякова В.А. Использование социальной сети «в контакте» в процессе обучения студентов вуза // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – № 2 (63). – С. 56-57.
150. Сайтова Н.А., Лебеденко О.Н. Преимущества использования электронного учебного пособия, размещённого в электронной информационно-образовательной среде аграрного вуза // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ, 2020. – № 1 (24).  
– URL: <http://ejournal.omgau.ru/images/issues/2020/1/00816>
151. Сакович С.М. Коммуникационные инструменты общественного контроля в высшей школе // Коммуникология. – 2019. – Т. 7, № 1. – С. 79-86.
152. Сальникова Л.С. Современные репутационные риски школьного учреждения и способы их минимизации // Школьные технологии. – 2019. – № 1. – С. 21-28.
153. Самойленко И.С. Особенности продвижения учреждений среднего профессионального образования // История и педагогика естествознания. – 2019. – № 1. – С. 13-17.
154. Сапрыкина И.Э. Влияние сайта университета на его положение в мировых рейтингах // Общество: социология, психология, педагогика. – 2018. – № 8. – С. 47-51.
155. Сатаев Б.О. Открытое образование как новый тренд в Казахстане // Наука и образование сегодня. – 2019. – № 11 (46). – С. 53-54.
156. Семенова Т.В., Вилкова К.А., Щеглова И.А. Рынок массовых открытых онлайн-курсов: перспективы для России // Вопросы образования. – 2018. – № 2. – С. 173-197.
157. Скакунова В.А. К вопросу о зарубежных исследованиях понятия информационно-коммуникационной компетентности педагога // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. – 2017. – № 3 (17). – С. 178- 184.
158. Слинкин Д. А. Современные подходы к модернизации веб-ресурсов образовательной организации // Вестник Шадринского государственного педагогического университета, 2019. – № 2 (42). – С. 103-108.
159. Смирнова А. Н., Редченкова Г. Д. Формирование ИКТ-компетентности педагога в системе дополнительного профессионального образования // Ярославский педагогический вестник, 2017. – № 5. – С. 188-193.
160. Солдаткин В.И. Административные препятствия развития электронного обучения в России // Cloud of science. – 2018. – Т. 5, № 2. – С. 214-239.
161. Соловкина И.В., Темербекова А.А. Особенности проверки контроля знаний студентов через систему управления обучением MOODLE // Мир науки, культуры, образования. – 2021.

– № 2 (87). – С. 326-329.

162. Соснина Н.Г. Анализ тенденций развития открытого образования в России и Канаде // Открытое образование. – 2018. – Т. 22, № 6. – С. 65-72.

163. Софронова А.К., Миронов Э.Ю. Применение онлайн-курсов в дополнительном профессиональном образовании // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова, 2018. – № 4 (12). – С. 71-76.

164. Стародубцев В.А. Открытая педагогика в информационном обществе // Педагогическое образование в России, – 2017. – № 6. – С. 145-150.

165. Стародубцев В.А., Французская Е.О. Устойчивое развитие образования: связь технологии и педагогики // Открытое образование. – 2017. – Т. 21, № 1. – С. 34-43.

166. Сулейманова О.А. и др. Прагматическая адаптация контента сайта университета как средство мотивации адресата // Вестник Волгоградского государственного университета, 2017. – Т.16, №4. – С. 137-149.

167. Тарасова Е.Е., Шеин Е.А. Принципы и инструменты продвижения образовательных услуг на образовательном портале региона // Управленческое консультирование. – 2017. – № 12. – С. 147-156.

168. Тейлор З.У., Бикак И. Покупка поиска, покупка студентов: как элитные учреждения США используют платный поиск для практики академического капитализма в Интернете // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. – 2020. – № 3. – С. 175-181.

169. Темербекова А.А. Практика использования социальных сетей в качестве инновационного образовательного ресурса // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – №1 (62). – С.157-159.

170. Тихонова Н.В. Педагогическое образование в Канаде: современное состояние и тенденции развития // Высшее образование в России. – 2020. – № 4. – С. 155-166.

171. Тринитатская О.Г., Бочаров С.В. Формирование позитивного имиджа образовательной организации в условиях конкурентной среды // Мир науки. – 2017. – Т.1, № 2 (7). – С. 1-7.

172. Тэттэр А.Ю. Международные связи ОМГУПСА // Национальные приоритеты России. – 2020. – №4. – С. 50-59.

173. Убаева В.В. Информационные технологии в образовании: массовые открытые онлайн-курсы // Вестник науки и образования, 2018. – Т.1, №4(40). – С. 105-108.

174. Усманов С.Р. Основы внедрения и перспективы развития дистанционных образовательных технологий // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – № 1 (62). – С. 160-161.

175. Устюгова В.Н. Экспертиза электронных курсов в системе обеспечения качества обучения с применением дистанционных образовательных технологий // Образовательные технологии и общество. – 2018. – Т. 21, № 2. – С. 439-447.
176. Устюжанина Т.Н. Проектирование электронного учебного курса по математике в системе Blackboard // Образовательные технологии и общество. – 2017. – Т. 20, № 3. – С. 243-256.
177. Фадеева О.А., Симонова А.Л. Дефициты ИКТ-компетентности педагогов Красноярского края // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева, 2017. – № 4 (42). – С. 89-99.
178. Федоркевич Е.В, Ветошев В.О. Отбор критериев оценки качества сайтов образовательных организаций // Мир науки. Педагогика и психология. – 2017. – Т. 5, № 2. – URL: <https://mir-nauki.com/o-zhurnale.html>
179. Федоркевич Е.В., Михайлова М.С. Внедрение дистанционных образовательных технологий в процесс обучения детей-инвалидов в общеобразовательной школе // Мир науки. Педагогика и психология. – 2018. – Т. 6, № 2. – С. 1-13. – <https://mir-nauki.com/>
180. Федорчук Ю.М., Новосельцева А.В., Гадило Т.Н. Технологии внешних коммуникаций школы // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 6 (73). – С. 366-368.
181. Фиофанова О.А. Анализ современного состояния исследований в области управления образованием на основании данных // Ценности и смыслы. – 2020. – № 1 (65). – С. 71-83.
182. Фортова Л.К., Юдина А.М., Фабриков М.С. Анализ российского и зарубежного опыта симбиоза педагогики и образования в высшей школе // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2019. – № 14-1. – С. 732-735.
183. Фортова Л.К., Юдина А.М., Фабриков М.С. Анализ российского и зарубежного опыта симбиоза педагогики и образования в высшей школе // Россия: тенденции. – 2019. – № 14-1. – С.732-735.
184. Фунштейн С.Г. Рекламная составляющая в маркетинговой деятельности образовательных учреждений // Профессиональное образование и рынок труда. – 2017. – № 2. – С. 88-90.
185. Халитова К.Н. Современные тенденции в сфере образования и их отображение в архитектуре высших учебных заведений // Архитектура и современные информационные технологии (Международный электронный сетевой научно-образовательный журнал). – 2018. – № 1 (42). – С. 121-133.
186. Халитова К.Н. Современные тенденции в сфере образования и их отображение в архитектуре высших учебных заведений // Architecture and Modern Information Technologies. – 2018. – № 1 (42). – С. 121-133.

187. Хасанова Г.Ф., Зарипов Р.Н. Педагогический потенциал открытых образовательных ресурсов // Казанский педагогический журнал. – 2018. – № 4. – С. 68-71.
188. Хафизова В.Р. Особенности онлайн-образования в высокорейтинговых университетах стран БРИКС // Теория и практика общественного развития. – 2020. – № 11(153).
189. Чалкина М.В. Медиацентр как структура, обеспечивающая продвижение образовательного учреждения в медиaprостранстве // Научный журнал. – 2020. – № 3 (48). – С. 15-18.
190. Чекалина Т.А., Тумандеева Т.В., Максименко Н.В. Основные направления и перспективы развития онлайн-обучения // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2018. – № 3 (31). – С. 44-52.
191. Черняк Е.Ф. Особенности коммуникационной деятельности вуза в интернет-пространстве // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств, 2017. – № 38. – С. 197-201.
192. Чигарёва Д.В. Инновационные средства рекламы в системе продвижения образовательного учреждения (на примере ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова) // Вопросы инновационной экономики. – 2020. – Т. 10, № 1. – С. 407-418.
193. Чигарёва Д.В. Технологии продвижения сайта в социальных сетях // Вестник Академии знаний, 2021. – № 43 (2). – С. 265-269.
194. Чупандина Е.Е., Семенихина А.В. Реализация онлайн-обучения в Воронежском государственном университете // Высшее образование в России. – 2018. – Т. 27, № 8-9. – С. 103-110.
195. Шадчин И.В., Вардугин А.Г. Обеспечение доступности профессионального образования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в системе СПО: проблемы и перспективы // Инновационное развитие профессионального образования. – 2018. – № 1 (17). – С. 95-101.
196. Шакиров И.И. и др. Система управления обучением как основа организации электронного обучения в вузе // Образовательные технологии и общество. – 2018. – Т. 21, № 2. – С. 431-438.
197. Шаугараева Д.И., Бурцев Д.С., Гаврилюк Е.С. Проблемы управления образовательным процессом при использовании цифровых инструментов в высших учебных заведениях // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». – 2020. – № 2. – С. 121-130.
198. Шевелева Н.А., Васильев И.А. Информационная открытость образовательных организаций // Ежегодник российского образовательного законодательства. – 2018. – Т. 13, № 18. – С. 23-42.

199. Шевченко Д.А. Цифровой маркетинг в сфере образования // Практический маркетинг. – 2018. – № 1 (251). – С. 3-11.
200. Шевченко Д.А. Цифровой маркетинг: обзор каналов и инструментов // Практический маркетинг. – 2019. – № 1 (26). – С. 29-37.
201. Ширяев Д.А., Слинкин Д.А. Повышение юзабилити сайта на примере веб портала Шадринского государственного педагогического университета // Вестник Шадринского государственного педагогического университета, 2017. – № 4 (36). – С. 157-163.
202. Шляхова С.С. Эффективность каналов коммуникации с целевыми аудиториями технического университета // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки, 2017. – № 4. – С. 133-146.
203. Шульмин С.А., Лутфуллин Ю.Р. Инновационные подходы в системе современного образования // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 2. – С. 25-30.
204. Щелкунов М.Д. и др. Медиаобразование в высшей школе: особенности, перспективы, риски // Вестник экономики, права и социологии, 2018. – № 2. – С. 208-212.
205. Юдина И.Г., Базылева Е.А. Сайт академической организации как платформа для продвижения научных достижений // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2019. – № 3 (33). – С. 150-159.
206. А.И. Грищенко, Е.А. Дмитриева, М.А. Легченко. ИННОВАЦИИ – ОПРЕДЕЛЕНИЕ, КЛАССИФИКАЦИЯ, СТАДИИ//Вестник Брянского государственного университета. Брянск, - 2014. – С. 1-7